

مکتبہ سعیدیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منظرہ تحریری

موضوع: کوا و نکاح ذلیخا علیہا السلام



مبلین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

فی

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ و تادیبہ رضویہ

مصطفی آباد، سرگودھا، روضہ فیصل آباد

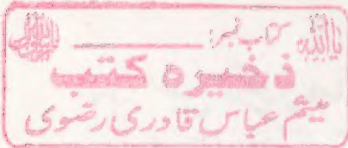
سلسلہ اشاعت ۱

نام کتاب	_____	مناظرہ تحریری
موضوع	_____	”کو ا حلال ہے یا عرام“
مرتب و نظر ثانی	_____	محمد ریاض احمد سعیدی
سن اشاعت	_____	فردوری ۱۹۹۵ء
صفحات	_____	
تعداد	_____	ایک ہزار
کتابت	_____	محمد اسلم، محمد عاشق حسین پاشی چٹ
مطبع	_____	
ناشر	_____	مکتبہ سعیدیہ، جامعہ قادریہ رضویہ
	_____	فیصل آباد
قیمت	_____	

مُصنّف کا مستقل پتہ: مولانا محمد اقبال رضوی قوم راجپوت،
موضع ونی، تحصیل و ضلع حافظ آباد

ملنے کا پتہ:

مکتبہ سعیدیہ جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد، سرگودھا، فیصل آباد



فہرست مضامین

- ۱- تقدیم (مولانا محمد ارشد القادری الجلالی) ۵
- ۲- پیش لفظ (مولانا ابوالانوار محمد اقبال رضوی) ۱۰
- ۳- طفیل احمد گیلانی کا پہلا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۷ ۱۳
- ۴- طفیل احمد گیلانی کا رُقعہ ۹۰ - ۱۱ - ۷ ۱۷
- ۵- محمد اقبال رضوی کا پہلا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۸ ۱۸
- ۶- طفیل احمد گیلانی کا دوسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۱۲ ۲۷
- ۷- محمد اقبال رضوی کا دوسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۲۱ ۳۳
- ۸- طفیل احمد گیلانی کا تیسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۲۵ ۵۸
- ۹- محمد اقبال رضوی کا تیسرا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱ ۶۵
- ۱۰- طفیل احمد گیلانی کا چوتھا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۵ ۷۹
- ۱۱- محمد اقبال رضوی کا چوتھا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۶ ۸۴
- ۱۲- طفیل احمد گیلانی کا پانچواں مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱۱ ۹۰
- ۱۳- محمد اقبال رضوی کا پانچواں مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱۳ ۹۴
- ۱۴- طفیل احمد گیلانی کا چھٹا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۲۲ ۱۰۱
- ۱۵- محمد اقبال رضوی کا چھٹا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۲۹ ۱۰۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میشم قادی

مناظرہ تحریری

موضوع: کٹا و نکاح ذلیخا علیہا السلام

مبیین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

فی

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ تادریہ رضویہ

مصطفی آباد، سرگودھا، تحصیل آباد

- ۱۲۳ - ۱۶- طفیل احمد گیلانی کا ساتواں مکتوب ۹۱-۱-۶
- ۱۲۸ - ۱۷- محمد اقبال رضوی کا ساتواں مکتوب ۹۱-۱-۸
- ۱۴۱ - ۱۸- طفیل احمد گیلانی کا آٹھواں مکتوب ۹۱-۱-۱۵
- ۱۴۵ - ۱۹- محمد اقبال رضوی کا آٹھواں مکتوب ۹۱-۱-۱۶
- ۱۵۱ - ۲۰- عیسائیت سے تائب ہونے والوں کے نام
- ۱۵۵ - ۲۱- مرزائیت سے تائب ہونے والوں کے نام
- ۱۵۵ - ۲۲- شیعیت سے تائب ہونے والوں کے نام
- ۱۵۶ - ۲۳- سائنسی مذہب سے تائب ہونے والوں کے نام
- ۱۵۶ - ۲۴- اُن دیوبندی وہابی مولویوں کے نام { جن کو منظرہ میں شکست فاش دی }
- ۱۵۶ - ۲۵- دیوبندیت وہابیت سے توبہ کرنے والوں کے نام



تقدیم

آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی اُمت کو حرام چیزوں کی جو فہرست عطا فرمائی ہے، اس میں زناغ معروفہ، دیسی کوٹے کا ذکر بڑی وضاحت اور راحت کے ساتھ مذکور ہے۔ اللہ جل مجدہ الکریم نے اپنے مدنی محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصافِ کریمہ، کمالاتِ مبارکہ اور اختیاراتِ طیبہ کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ - (الاعراف : ۱، پ ۹-۹۷)

یعنی رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسلمانوں کے لئے خبیث چیزوں کو حرام فرماتے ہیں اور مذکور کوٹے کا خبیث ہونا آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صریح صحیح اور مرفوع ارشاد مبارک سے ثابت ہے۔ اُم المؤمنین محبوبہؓ خدایہ بنتِ صدیق سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

خَمْسٌ قَوَاسِقُ يُقْتَلْنَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ الْحَيَّةُ وَالْعُرَابُ
الْبَقَعُ وَالْقَارَّةُ وَالْكَلْبُ الْعَقُورُ وَالْحَذْيَا - (مسلم شریف ص ۳۸)

ترجمہ: ”پانچ شہرہیں کہ مارے جائیں حِل و حرم میں سانپ اور سفید سیاح رنگوں والا کتا اور چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا اور چیل۔“

دیکھئے کتنے واضح طریقہ سے سرکارِ دُعا عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوٹے کو

فاسق و خبیث فرما رہے ہیں اور حل و حرم میں اس کو قتل کرنے کی اجازت دے رہے ہیں۔ اب آیہ مبارکہ اور حدیث شریف دونوں کو ملائے سے نتیجہ نکلتا ہے کہ مذکور کو احرام ہے اور انہیں ناقابل تردید دلائل کے پیش نظر فقہ حنفی کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ زاع معروفہ و مذکور حرام ہے، لیکن براہویٹ کے چٹورے پن کا کہ ان تمام حقائق کو بالائے طاق رکھتے ہوئے دیوبندی قطب الاقطاب مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے فتویٰ داع دیا کہ زاع معروفہ حلال ہے۔

غور فرمائیے کہ اس کوٹے کو حلال کہا جا رہا ہے اور اس کے کھانے کو باعثِ ثواب قرار دیا جا رہا ہے، جو ہمارے دیار میں کائیں کائیں کرتا پھر رہا ہے، مرغیوں کے بچوں کو اچک لے جاتا ہے، چھوٹے بچوں کو ٹٹی پھین لیتا ہے۔ مُردار اور نجاست سے لطف اندوز ہوتا ہے، چوہے جو دیوبانی کے ہم عدد ہیں، اس کی مرغوبی محبوب غذا ہے۔

چنانچہ امام اہل سنت، مجددِ دین و ملت، اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز نے ایک طویل اشتقاق لکھ کر مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی پر زبردست ہموالات و اعتراضات کر کے اُن کا جواب طلب کیا۔ مولوی مذکور نہ تو امام اہل سنت (قدس سرہ العزیز) کے واکردہ اعتراضات و ایرادات کا کچھ جواب دے سکے اور نہ ہی انہوں نے قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف جیسے ہوئے کوٹے کی حلیت کے فتویٰ کو واپس لیا، بلکہ کوٹے کے گوشت، سری پاتوں اور جانوروں کے کپڑوں سے لُکھ اندوز اور شاد کام ہوتے رہے۔ یہیں تک بس نہ کی، بلکہ یہ فتویٰ دیوبندی فہریت کے دلوں کو اتنا بھایا اور لُجھتا زاع اس قدر مرغوب و ملذذ لگا کہ انہوں نے سلا نوالی ضلع سرگودھا اور کبیر والا ضلع ملتان اور چنیوٹ ضلع جھنگ میں باقاعدہ دعوتوں کا لٹہ بعد میں اس کو دفعِ زلیغ زاع کے نام سے شائع کر دیا گیا، جو اب بھی دستیاب ہے۔

استعام کیا جس میں کوٹاؤش سرخمرست شامل تھی، راولپنڈی کے بعض دیوبندیوں نے
 باقاعدہ فتویٰ دیا کہ جو آدمی کوٹا کھائے گا، اس کو صومہ شہید کا ثواب ملے گا۔

خلاصہ نکلام یہ کہ دور گنگوہی سے لے کر تاحال عموماً دیوبندی بڑے فخر کے ساتھ
 کوٹے پکڑ پکڑ کر کھاتے رہے، اپنے پیٹ کے نور کے ساتھ ساتھ بزمِ غمِ خویشِ ثواب
 بلکہ مشہید کے ثواب سے اپنے نامہ اعمال کو بھی ہم رنگِ زراغ کرتے رہے، اور
 علماء حق اہل سنت و جماعت ناقابلِ تردید دلائل سے ان کا رد کرتے رہے، مگر ان
 کے لئے کوٹے کی بوٹی اور اس کے شور بے میں بھسکی ہوئی روٹی اتنی لذیذ تھی کہ
 عجب چھٹتی نہیں ہے منہ سے یہ ظالم گلی ہوتی

دیوبندی اُمت نے قرآن و حدیث کی پرواہ کئے بغیر گنگوہی صاحب کے فتویٰ کو
 حرزِ جہاں بنائے رکھا، البتہ بعض دیابنہ جن میں قدرے انصاف تھا اور احتیاط
 کی رن تھی۔ انہوں نے بھی زیر بحث کوٹے کو حرام ہی سمجھا، جیسے ایک دیوبندی عالم
 ابوسعید قیام مصطفیٰ سندھی قاسمی فقہ کی معرکہ الآرا کتاب فتوری مطبوعہ
 اسح المطابع کراچی کے ص ۲۲ کے حاشیہ پر دو ٹوک الفاظ میں لکھتے ہیں:

اعْلَمُ أَنَّ الْعَرَبَ الَّذِي يُقَالُ لَهُ كَوَّافٌ فِي الْهِنْدِيَّةِ
 وَكَانَ فِي السَّنَدِيَّةِ فَضَّصَ عَلَى حُرْمَتِهِ رَأْسُ الْمُحَقِّقِينَ الْمُخْدُمِ
 مُحَمَّدَ هَاشِمِ السَّنَدِيِّ اَلْتَّوَي فِي رِسَالَةٍ فَاكِهَةِ الْبُسْتَانِ
 یعنی معلوم ہو کہ عرب جسے ہندی میں کوٹا اور سندھی زبان میں کاں کہا جاتا
 ہے اسے راس المحققین مخدوم محمد ہاشم سندھی ٹھٹھوی نے اپنے رسالہ فاکہۃ البستان
 میں بڑی راحت کے ساتھ حرام لکھا ہے۔

زیر نظر تحریری مناظرہ ”بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے کہ انہیں کوٹا غور دیوبندی
 مولویوں میں سے گو جہرہ کے ایک سید محمد طفیل گیلانی نامی مولوی ہیں جنہوں نے مخدوم و

محترم مولانا ابوالانوار محمد اقبال رضوی صاحب (شاگرد رشید سیدی و سندی
 امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان ابوالفضل مولانا محمد سرور احمد رحمۃ اللہ علیہ)
 کے ساتھ اسی مسئلہ میں پنجہ آزمائی کی، تو رضوی صاحب نے انہیں جھگانے کی انتہا
 کر دی۔ علامہ رضوی صاحب دلائل و براہین کے اسلحہ سے لیس ہو کر جب اُن کا
 تعاقب کرتے ہیں، تو مولوی طفیل احمد صاحب کے فراد کا ہر راستہ بند کر دیتے ہیں۔
 رضوی صاحب اپنے موقف کو ثابت کرتے نظر آتے ہیں اور مولوی طفیل احمد گیلانی
 کی دلیلیں صرف اور صرف طفل تسلیاں نظر آتی ہیں۔ مولانا رضوی صاحب مدظلہ
 جب ناقابل تردید دلائل کے غلے برساتے ہیں تو کوٹا خور طفیل صاحب کے لئے
 سوائے کاتیں کاتیں کرنے کے کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ آخر تک اس قلمی مجت کو پڑھ
 جایئے، کوٹا خور مولوی صاحب اپنی جان چھڑاتے اور مولانا رضوی صاحب نہیں
 میدان میں گھسیٹ کر لانے نظر آتے ہیں۔ اس کشمکش کی دیدنی حالت میں مولوی
 طفیل احمد صاحب ایک مکتوب میں لکھتے ہیں،

”میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں۔
 رسولؐ نکاح زلیخا کے، دوسرا ایک حوالہ فضائل درود، حضرت
 مولانا ذکر یا صاحب کا نہیں ملا، ورنہ آپ کے حوالے خطا نہیں جاتے۔
 معلوم ہوتا ہے آپ حوالوں کے بادشاہ ہیں۔ میرے نزدیک
 بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور
 ان کے نیچے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔“

(سید طفیل احمد گیلانی، مؤرخہ ۹۰ - ۱۱ - ۲۵)

قارئین کرام! اس تحریری اور قلمی مناظرہ کا مرکزی نقطہ کوٹا اور نکاح زلیخا
 ہے، ضمناً بے شمار معلومات افزا اور مفید ترین باتیں ہیں۔ اس میدان میں علامہ

رضوی صاحب نہایت کامیاب و کامران نظر آتے ہیں، کیونکہ اہل حق کی ہمیشہ باری تعالیٰ کی طرف سے تائید و نصرت ہوتی ہے، اَلْحَقُّ یُعْلَوُ وَكَذَّابُ یُعْلٰی اور سید طفیل احمد صاحب اس معرکہ میں ناکام و نامراد رہے ہیں۔ ان کے دلائل غبارے کی ہوا ثابت ہوئے۔

آخر میں اپنے سنی بھائیوں سے اپیل ہے کہ وہ اس تحریری مناظرہ کو ضرور پڑھیں تاکہ حق و باطل کے درمیان معرکہ آرائی میں حق کی حقانیت اور باطل کا بطلان انہیں واضح طور پر معلوم ہو جائے۔

یقیناً شکریہ کے مستحق برادر عزیز مولانا ریاض احمد صاحب سعیدی مالک مکتبہ سعیدیہ رضویہ، متصل جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد، سرگودھا روڈ فیصل آباد ہیں، جو اپنے دینی جذبہ کے تحت اس تحریری مناظرہ کو کتابی شکل میں آپ کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ میری دلی دعا ہے کہ خدا کرے اُن کا یہ جذبہ تادیر قائم و دائم رہے تاکہ وہ اس طرح کے گوہر آبدار بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ آپ کی خدمت میں پیش کرتے رہیں، اور مکتبہ دن دو گنی رات چو گنی ترقی کے منازل طے کرتا رہے۔ آمین ثم آمین، بجاہ طہ و یسین (علیہ الصلوٰۃ والسلام)

محمد ارشد لقادری الجملانی

خادم طلباء جامعہ قادریہ رضویہ
مصطفیٰ آباد، سرگودھا روڈ، فیصل آباد

یکم ستمبر ۱۹۹۴ء

پیش لفظ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ
اجْمَعِينَ هَ اَمَّا بَعْدُ ط

مؤرخہ ۹۰ - ۸ - ۲۱ کو فقیر کے پاس دولہ کے شیخ محمد ایوب نئی منڈی گلی عا
گو جبرہ اور محمد عثمان علی عرف شاہ جی ٹاکی محلہ گلی عا گو جبرہ آئے اور علمائے دیوبندی
کتب کے حوالہ جات دیکھنے کا مطالبہ کیا، تو فقیر نے اُن کو حوالہ جات دکھائے -
بعد ازاں انہوں نے کہا کہ یہ حوالہ جات ہم کو تحریر کر دیں، ہم ان کو اپنے علمائے
یہ تصدیق کرائیں گے کہ آیا یہ درست ہیں یا غلط ہیں - فقیر نے تحریر کر دیئے - بعد ازاں
انہوں نے کہا کہ آپ ان کے نیچے دستخط کر دیں، ہم ان کی تحقیق کرائیں گے - اگر یہ
حوالہ جات صحیح ہوں، تو ہم دیوبندی مسلک چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کر لیں گے
(یہ تحریری وعدہ آج بھی موجود ہے)

جو اباً فقیر نے دستخط کر کے نوٹ بھی لکھ دیا:

نوٹ: یہ حوالہ جات اگر کوئی شخص غلط ثابت کر دے، تو فقیر اس کو ایک ہزار
روپے نقد انعام پیش کرے گا۔

یہ مؤرخہ ۹۰ - ۸ - ۲۱ کی بات ہے جو کہ حوالہ جات کے ساتھ ہی موجود ہے
بعد ازاں وہ مذکورہ سالان ۹۰ - ۸ - ۲۲ کو میرے پاس آئے اور حوالہ جات
غلط ثابت نہ کر سکے اور وعدہ خلافی کرتے ہوئے بریلوی مسلک اختیار کرنے سے
راہ فرار اختیار کی - بات اسی پر ختم ہو گئی - بعد ازاں مولوی طفیل احمد صاحب
دیوبندی، خطیب مکتانہ والی مسجد گو جبرہ نے تحریری مناظرہ شروع کر دیا جس کی
تفصیل آپ اس مناظرہ میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

ہم نے مولوی طفیل احمد صاحب دیوبندی کے اصل مکتوبات کی کتابت کر کے
ساتھ ہی منسلک کر دی ہے۔ ناظرین کرام فریقین کی تحریروں کو پڑھ کر خود ہی
فیصلہ کر سکتے ہیں کہ حق پر کون ہے اور باطل پر کون ؟

نوٹ : اگر یہ حوالہ جات صحیح ہوں ، تو ہم دیوبندی مسلک
چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کر لیں گے ،
محمد عثمان علی عرف شاہ جی شیخ محمد ایوب
ٹاکی محلہ گلی ۷۷ گو جہرہ نئی غلہ منڈی گلی ۷۷ گو جہرہ

شیخ محمد ایوب و محمد عثمان مذکوران وعدہ کر کے منحرف ہو گئے۔ حوالہ جات
درست ثابت ہو گئے ، کیونکہ مولوی طفیل احمد صاحب دیوبندی کوئی حوالہ
غلط ثابت نہ کر سکے۔ اس کی تحریر گواہ ہے۔

مذکورہ حوالہ جات کی تفصیل صفحہ ۱۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔

خادم اہل سنت و جماعت

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

گو جہرہ

مسئلہ: جس جگہ زناغ معروفہ کو، اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو بڑا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟
الجواب: ثواب ہوگا۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۲۸ مطبوعہ دار) سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار بروایت صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی ونیز سبیل لگانا اور چند دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: محرم میں ذکر شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو، یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ و روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۳ ج ۳) سوال: ہندو جو پیادہ پانی کی لگاتے ہیں، سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پیادہ سے پانی پینا مضائقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱۱) ”زنا کے دوسو سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے سبیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے، کیونکہ شیخ کی تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور سبیل اور گدھے کے خیال کو تو نہ اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور تعظیم، بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔“

(اردو ترجمہ: صراطِ مستقیم ص ۱۵۱ مولوی محمد اسماعیل دہلوی)

نوٹ: یہ حوالہ جات اگر کوئی شخص غلط ثابت کرے، تو فقیر اس کو ایک ہزار

روپے نقد انعام پیش کرے گا۔
 ابوالنوار محمد اقبال رضوی

مُحَمَّدٌ ۚ وَفَضَّلَىٰ عَلَىٰ رَسُولِهِ الْكَرِيمِ ۝

محترم ابوالا نوار محمد اقبال رضوی نامی ایک بھائی کی طرف سے چار کتابوں کے بارہ حوالے درج شدہ ایک عزیز محمد عثمان اور محمد ایوب کے بدست کل شام ملے۔ غالباً سائل موصوف کا ان حوالہ جات سے اختلاف معلوم ہوتا ہے اور انہوں نے بغرض اعتراض میرے پاس بھیجوا یا ہے، تو ان کی تسلی کے لئے ترتیب دار ان حوالوں کے بارے میں عرض کرتا ہوں:

(۱) فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ کے حوالے سے لکھا ہے کہ زراغ معروفہ (کوتا)، کھانا حلال ہے، جہاں لوگ اس کو حرام کہتے ہوں، وہاں ثواب بھی ہے۔ یہ بعینہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب کے مطابق ہے جیسے فقہ تنفی کی مستند کتاب در مختار میں ہے: وَحَلَّ عُرَابُ الزَّرْعِ الَّذِي يَأْكُلُ الْحَبَّ۔ کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زراغ معروفہ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں:- اچھائی والا، بھلائی والا، تو پھر وہی کوتا، مراد ہوگا، جو صرف دانہ کھانا، نجاست نہ کھانا ہو، جس کے حلال ہونے میں فقہاء حنفیہ کا پورا اتفاق ہے تو پھر سائل موصوف امام اعظم (رحمہ اللہ تعالیٰ) و دیگر ائمہ احناف کے بارے میں کیا فرمائیں گے اور ان کی شان میں گستاخی کر کے کیا کمائیں گے اور اگر معروفہ کے معنی مشہور لیے جائیں، جس سے مراد وہ کوتا ہے جو دانہ بھی کھاتا ہے اور کبھی نجاست مَرَدَار کی کھا لیتا ہے تو وہ اختلافی ہے، مگر امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال ہے، جیسے کہ لکھا ہے: وَنَوْعُ مَنْذُ يَا كُلَّ الْحَبِّ مَرَّةً وَالْجَيْفَ الْآخَرَىٰ وَلَمْ يَذْكُرْهُ فِي الْكِتَابِ وَهُوَ غَيْرُ مَكْرُوهٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مَكْرُوهٌ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ۔ (ہدایہ آخیین ص ۱۴۸) ان حوالوں سے ظاہر ہو گیا کہ سائل موصوف محمد اقبال کا مسلک حنفی نہیں بلکہ غیر غلط

ہے کیونکہ غیر مقلد ہی یہ کہتے ہیں جو یہ سائل مذکور کہہ رہے ہیں، تو پھر اُن کو عوام کے سامنے اپنے آپ کو غیر مقلد کی شکل میں پیش کرنا چاہیے، حنفی سنی کے نام کا دھوکہ نہ دینا چاہیے، امید ہے وہ میری اس مخلصانہ رائے پر غور فرمائیں گے۔

(۲) دوسرا سوال سائل موصوف کا فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱۳ کے حوالہ سے ہے کہ محرم میں ذکر شہادت حسنین (رضی اللہ عنہما) اگرچہ بروایت صحیحہ ہو، یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ دینا سب نادرست، شبہ رد افض کی وجہ سے حرام ہیں معلوم ہوتا ہے کہ سائل کو شبہ رافضی کا بہت غم سوار ہے۔ صاحبِ فتاویٰ رشیدیہ رافضی کی بنا پر اس ذکر کو حرام کہتے ہیں تاکہ خلفاء راشدین کی جانب دلوں میں کینہ بغض اور نفرت نہ پیدا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوب ترین بیوی اور امت کی ماں سیدہ عائشہ صدیقہ و سیدہ حفصہ رضوان اللہ علیہما کی جانب بغض و عناد اور گستاخی کا جذبہ نہ پیدا ہو جیسے رد افض کی ان مجالس سے ظاہر و باہر ہے، تو خالی نام ذکر شہادت سے اتنا نقصان دین و ایمان کہ حدیق و فارق (رضی اللہ عنہما) کی طرف سے نفرت پیدا ہو جائے، تو اس سے بڑھ کر کوئی چیز حرام ہو سکتی ہے اور اسی طرح محرم میں سبیل لگانا، شربت پلانا، جن کے حلق صحابہ کرام کو گالیاں بکتے بکتے سوکھ گئے ہوں، اُن کو تر کرنا، اس سے بڑھ کر مسلک اہل سنت سے اور کیا غداری ہو سکتی ہے؟ تو کیا سائل جو اس پر سر پٹ ہے ہیں، درپردہ شبیہ تو نہیں؟ خفیتِ سُنیت کا لباد پہن رکھا ہو، شبیہ تو ضرور پڑتا ہے اور پھر سائل محمد اقبال صاحب اپنے مجددِ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں کیا خیال ہے، وہ بھی یہی فرماتے ہیں

سوال : رافضیوں کے یہاں محرم میں ذکر شہادت و مصائب شہدائے کربلا و

سوزِ خوانی و مرثیہ مصنفہ انیس و دبیر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب : حرام ہے ”کنذہ تم بحسن باہم بحسن پرواز“ (احکام شریعت جلد دوم ص ۱۴)

(۱۳) تلمذی مشید یہ ص ۱۱۴ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ہندو کے پیادے سے پانی
 دینا جس پر سود کا ایسا لگا ہوتا ہے، جائز ہے، کوئی مضائقہ نہیں، تو اس پر بھی کوئی
 اعتراض نہ کیا گیا۔ ہندو کا فخری ہے: اس کی جان و مال سب ہمارے لئے
 ہمارے اور غنیمت کا مال ہے، سائل کو اس پر کیا تکلیف محسوس ہوتی ہے، باقی رہا
 سود کا رد یہ، تو یہ بھی سائل کی دین سے ناواقفیت کی دلیل ہے، کیونکہ کافر عربی سے
 سود کا لینا دینا جائز ہے۔ ہماری مملکت خدا داد پاکستان تو چل ہی سود پر ہی ہے اور
 مذہبی عیسائیوں یہودیوں کا جتنا قرضہ ملتا ہے وہ جتنی ایڈ ملتی ہے وہ سب
 ان یورپین قوموں کا سود کار روپیہ ہوتا ہے، چاہے وہ ہمارا حکمہ اوقاف ہی کیوں نہ ہو
 حکومت پاکستان کو اس محکمہ کا پیٹ بھرنے کے لئے بھی قرض لینا پڑتا ہے جو سڑکی بنانا ہے
 شہر ترقی دینا ہے، آپ اس محکمہ کی وجہ سے اس لذت سے لطف اندوز ہو رہے ہیں
 (۴) ”صراطِ مستقیم“ ص ۱۵۱ کے حوالہ سے سائل نے یہ تحریر کیا ہے کہ زنا کے دسویسہ
 سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے۔ یعنی اگر کسی کو زنا کا دسویسہ سوار ہو تو
 اس کے لئے بہتر ہے کہ اپنی بیوی سے جماعت کا خیال کرے۔ تو کیا سائل یہ چاہتا ہے
 کہ وہ زنا میں مبتلا ہو جائے ”بریں عقل و دانش بیا بید گریست“
 مصنف ”صراطِ مستقیم“ تو اس کو زنا سے بچا کر حلال راستہ پر ڈال رہے ہیں۔
 اور آپ اس پر چین بچیں ہو رہے ہیں۔ اسی نمبر پر آپ نے لکھا ہے کہ نماز میں
 شیخ بزرگ حقی کہ رسالت مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) کا خیال جمائنا اور اس میں
 متغریق ہونا زیادہ بڑا عیال گدھے کے خیال سے۔ یہاں نفس خیال کو برا نہیں
 کہا، بلکہ اسے تعظیم و بزرگی والا قرار دیا ہے۔ اس میں مستغرق ہونا گویا کہ خدا کے وصف
 سے کٹ جانا ہے، تو پھر نماز خدا کی نہ ہوگی، اُسی کی ہوگی جس کے خیال میں یعزق
 ہے، پھر ایسے فعل کو کوئی حائز کہے گا، جس سے نماز، نماز نہ ہے۔ جھوٹا کسی بزرگ

کا حتی کہ رسالت مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کس قدر پربرکت ہے اور نور ہی نور ہے
مگر روزہ کی حالت میں کھاؤ گے، تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔

تہایت قلت وقت میں یہ عجالہ تحریر میں آیا ہے۔ ذرا غور سے پڑھ لیں۔
جلدی میں کچھ لکھا ہے، ہونے والے دیئے ہیں۔ وہ صحیح ہیں۔ اگر غلط ہوں تو
پانچ سو روپے کا ذمہ دار ہوں۔

خود: آپ نے حوالہ غلط ہونے پر ایک ہزار روپے کا وعدہ کیا ہے
تو میں ایسے حوالے جو فخر آن و سنت و فقہ حنفی کے مطابق ہونے غلط کہہ دوں۔
امید ہے آپ پھر ایسی خدمت کا موقع دیں گے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۷۰ - ۱۱ - ۷۰

جناب خطیب صاحب غلہ منڈی، گوجرہ
السلام علی من اتبع الهدی — مزاج گرامی!

کافی عرصہ ہوا، آنجناب نے ایک سوال نامہ جو چند سوالات پر مشتمل تھا،
دور لڑکوں کے بدست اس تاجیز کو بھیجا تھا، میں نے آپ کے حسب منشا پہلی فرصت میں
اپنی ناقص فہم کے مطابق جواباً عریضہ آپ کی خدمت میں انہی لڑکوں کے ہاتھ بھیج
دیا تھا اور آرزو مند تھا کہ آنجناب بھی اپنی پہلی فرصت میں میرے اس عریضہ کے
بارے میں تائید یا تردید کچھ لب کشائی فرمائیں گے، مگر عرصہ دراز بیت گیا، پیمانہ
صبر لبریز ہو گیا، مگر آنجناب کی مہر سکوت نہ ٹوٹی۔ آپ کو معلوم ہے کہ انتظار کی
گھڑیاں کتنی کھٹن ہوتی ہیں۔ بالآخر خیال آیا کہ کہیں ہمارا عریضہ آپ تک پہنچا ہی نہ
ہو یا پھر اس کا نمبر ہی نہ آیا ہو تو اس وہم و خیال کے ازالہ کے لئے پھر دستی عریضہ
بطور یاد دہانی خدمت میں دستی بھیج رہا ہوں تاکہ تسلی ہو اور سلسلہ دور ہو۔

امید ہے کہ آپ ضرور اپنی پہلی فرصت میں جواب با صواب سے نوازیں گے
میں تو خوش تھا کہ سلسلہ چل نکلا ہے۔ یہ علمی مشغلہ قائم رہے گا، مگر آپ نے پہلے ہی
قدم پر بہت ہار دی اور ماشار اللہ تو جوان ہیں، آپ کو ایسا نہ کرنا چاہیے تھا۔

سیّد طفیل احمد گیلانی

۷۰ - ۱۱ - ۷۰

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۱ء کا جواب ہے

جناب طفیل احمد صاحب

والسلام علی من اتبع الهدی۔ آپ کی طرف سے آج ہی ایک لڑکے کے ذریعہ مکتوب ملا جس میں آپ نے لکھا ہے کہ دو لڑکے سوال نامہ لے کر آئے تھے۔ الخ جواب حاضر ہے آپ کو حقیقت سوالات کے بارہ میں آگاہ کرنا مناسب سمجھتا ہوں دراصل وہ دو لڑکے میرے پاس سوالات کرنے آئے تھے۔ میں نے ان کے لیے جوابات کے لیے چند سوالات و جوابات بغیر تبصرہ کے نوٹ کر دیے تھے اور یہ بھی لکھا تھا کہ اگر کوئی صاحب ان میں سے حوالہ غلط ثابت کر دے تو فقیر اسکو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرے گا۔ ان لڑکوں نے یہ تحریر دی کہ اگر یہ حوالہ جات صحیح ہوں تو ہم دیوبندی مسلک چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کریں گے۔

یہ تحریر فقیر کے پاس موجود ہے۔ وہ لڑکے آپ کے پاس صرف حوالہ جات کی تصدیق کے لیے آئے تھے کہ آیا یہ حوالہ جات درست ہیں یا غلط آپ نے حوالہ جات کو درست تسلیم کر لیا اور غلط ثابت نہ کر سکے۔ بعد ازاں وہ لڑکے میرے پاس آئے اور میں نے ان سے کہا کہ آپ حسب وعدہ اب بریلوی حنفی مسلک اختیار کریں انہوں نے انکار کر دیا۔ وعدہ خلافی کی اسی پر بات ختم ہوگئی۔ باقی رہا آپ کا اب ان سوالات کے بارہ میں جوابات۔ طلب کرنا جواباً تحریر کر رہا ہوں آپ ٹھنڈے دل سے ملاحظہ کریں۔ (قولہ)

آپ کا سوال و جواب (۱)، فتاویٰ ارشیدیہ حصہ دوم ۱۳ء کے

والہ سے لکھا ہے کہ زراغ معروفہ (کو) کھانا حلال ہے جہاں لوگ اسکو حرام کہتے
ہوں۔ اب جواب یہ ہے۔ یہ بعینہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے
مذہب کے مطابق ہے۔ جیسے کہ فقہہ حنفی کی مستند کتاب درمختار میں ہے

وحل غراب الذرۃ الذی یا کل الحب کیونکہ صاحب فتاویٰ

رشیدیہ نے زراغ معروفہ کا لفظ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں اچھائی والا
بھلائی والا تو پھر وہی کو امراد ہوگا جو صرف دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو جسکے
لالل ہونے میں فقہاء حنفیہ کا پورا اتفاق ہے۔

اب جواباً گزارش ہے کہ زراغ معروفہ کا معنی جو آپ نے کیا ہے کہ بھلائی

والا اچھائی والا اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے مراد وہی کو امراد ہوگا جو کہ صرف دانہ کھاتا
ہو نجاست نہ کھاتا ہو۔ اور پھر درمختار کے حوالہ سے بھی یہی ثابت ہے اس میں تو
اختلاف ہی نہیں ہمارا سوال ویسی کو امراد کہ مشہور ہے اس بارہ میں ہے آیا یہ حلال ہے
یا حرام۔ اب آپ صاف دو ٹوک لکھیں کہ یہ حلال ہے یا حرام اور آپ کی آسانی
کے لئے فقیر نے تذکرۃ الرشید دوسرا حصہ مطبوعہ دہلی کا حوالہ تحریر
کر دیا ہے جس میں ویسی کو امراد حلال لکھا ہے، اسی کو عام آدمی حرام سمجھتے ہیں اور

آپ کے دیوبندی مولویوں نے مسلمانوں میں کوتاہی کا گوشت حلال ہے کہ
فتویٰ پر عمل کر کے دکھا دیا اور دعوتِ پختی اور کھائی ملاحظہ ہو روزنامہ نوائے
وقت ۱۹ اگست ۱۹۷۶ء لہذا اگر آپ کے نزدیک بھی یہ حلال ہے تو پھر آپ بھی

اعلان کریں اور ان مولوی صاحبان کو بھی دعوت دیں اور اس فتویٰ پر عمل کرنا شروع
کے دیوبندی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ آپ ویسی کو امراد کھانا ثواب جانتے ہیں اور عمل
کرتے ہیں۔ اگر آپ کے نزدیک یہ حلال نہیں ہے تو بھی صاف لکھیں کہ ویسی
کو امراد ہے یا مکروہ ہے جو حکم موخر کریں۔ اور آپ ذرا فتاویٰ نذیریہ۔

ص ۳۲۶ تا ۳۲۹ ج سوم بھی ملاحظہ فرمائیں جو کہ آپ کے لیے مفید ہو سکتا ہے۔ نیز ابن ماجہ ص ۲۳۲ مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۶۔ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۲۔ قولہ، دوسرا سوال سائل موصوف کا فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۱۱۳ کے حوالہ سے یہ ہے کہ محرم میں ذکر شہادت حسنین اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پانا یا چندہ دینا سب نادرست تشبیہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔ اس سے طفیل احمد صاحب نے یہ فائدہ حاصل کیا کہ لکھا۔ سائل کو شیعہ رافضی کا بہت غم ہوا ہے صاحب فتاویٰ رشیدیہ یہ تو اظہار حق کی بنا پر اس ذکر کو حرام کہتے ہیں۔ تاکہ خلفاء راشدین کی جانب دلوں میں کینہ بغض اور نفرت نہ پیدا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبوب ترین بیوی امت کی ماں سیدہ عاتکہ صدیقہ و سیدہ حفصہ رضوان اللہ علیہا کی جانب بغض و عناد اور گستاخی کا جذبہ نہ پیدا ہو۔ (الحمد)

جو ابا گزارش ہے کہ یہ عجیب دلیل ہے کہ ذکر شہادت حسنین رضی اللہ عنہما صحیح روایات سے کرنا بھی حرام اس لیے کہ اس سے معاذ اللہ لوگوں کے دلوں میں صحابہ کرام و ازواج مطہرات کا بغض و کینہ پیدا ہو جانے کا خطرہ ہے۔ آپ اسی شخص کے بارہ میں کیا فرمائیں گے کہ جو یہ کہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا مرقیہ لکھنا حرام ہے۔ اور مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے یہ مرقیہ گنگوہی لکھا ہے جو کہ فعل حرام تھا ان پر کیا فتویٰ ہے کیا یہاں تشبیہ روافض نہیں اور اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات و کمالات صحیح احادیث پاک سے بیان کرنا بھی حرام ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی توحید اور وحدانیت ربانی میں فرق آجانے کا خطرہ ہے۔ اور کسی مولوی دیوبندی کی سیرت نہ لکھیں یہ بھی حرام ہے کیونکہ اس سے خطرہ ہے کہیں رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

یت علیہ کو بوگ ٹھگ کر دیں گے اور گستاخ و بے ادب بن جائیں گے فرمائیے
یہ لالی رست ہونگے

(بریں عقل و دانش بباہر گریست)

یہ شربت کی سبیل لگانا یہ تو سرکار سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے
عیۃ الطاہرین ص ۲ ج ۲ عربی مہری میں لکھا ہے ومن سقۃ شربۃ من ماء یوم
عاشوراء کما تمالہ بعض اللہ طوفۃ عین اور جس نے شربت پلایا اس کے
ان کو یا کہ اس نے آنکھ جھپکنے کی مقدار بھی خدا کی نافرمانی نہیں کی فرمائیے
یہ شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ پر کیا فتویٰ ہے۔ ان پر بھی شیعہ ہونے کا
یا گستاخ صحابہ کرام ہونے کا معاذ اللہ فتویٰ صادر کر دیں گے۔ جواب دیں
کیا حکم ہے۔

اہل سنت و جماعت کے مسلک میں روایات صحیحہ کے ساتھ محرم وغیرہ میں
حضرات سنیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر شہادت باعث رحمت و برکت ہے اسی
طرح شہداء کرام کو ایصال ثواب کے لئے شربت و دودھ وغیرہ پلانا سب جائز
اور مستحسن ہے تشبہہ بالروافض کی آڑ لے کر ان امور مستحسنہ کو ناجائز و حرام کہنا کما نول
کو حصولِ برکت سے محروم رکھنا ہے اور ارفضیوں کو تو کوئی سنی نہیں جو
شربت پلائے نہ سنت سنی ہی پیتے پلاتے ہیں۔

اور آپ نے جو حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ کا احکام شریعت جلد دوم ص ۱۲۶ کا حوالہ دیا ہے اس میں صاف
لکھا ہے کہ ارفضیوں کے یہاں یعنی ان کی مجالس میں جا کر مرثیہ خوانی کرنا حرام ہے
نہ کہ سنی اپنے مقام و مساجد میں بھی ذکر شہادت نہ کریں یہ کہاں لکھا ہے شیعہ کا
فتویٰ مجھ پر دینے والو غور سے سنو اور پڑھو مندرجہ ذیل حوالہ جات کہ ہمارے

اکابر نے کیا فتوے دیئے ہیں ۔

ملاحظہ فرمائیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ ۔ فتاویٰ رشیدیہ مکمل مبوب ناشر کتب خانہ رحیمیہ دیوبند یو پی ص ۲۲۸ - ص ۲۱۹ شیعہ کے ذوق کھن کی بابت استفسار فرمایا ہے سو جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں ۔ ان کے نزدیک تو اسکی نفس کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ کر داب دینا چاہیئے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تجنیز و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیئے اور بندہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا

بنام حکیم غلام احمد صاحب پھرالوی ضلع مراد آباد ۔
اب فرمائیے گنگوہی صاحب پر کیا فتویٰ ہے جو کہ شیعہ کی تکفیر نہیں کرتے اور تجنیز و تکفین جائز کہتے ہیں ۔

اور سنیئے پڑھیئے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۱ پر لکھتے ہیں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا ۔ فرمائیے جو شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرے کیا وہ سنی رہے گا یا سنیت سے خارج ہو جائے گا جواب دیں اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لکھتے ہیں کہ رافضی کا ہر یہ دعوت کھانا گودست ہے ۔ مگر نہ کھانا چاہیئے ۔

(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۲۹۷ - ۲۹۸)

نیز ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ مکمل مبوب ص ۶۲ گنگوہی صاحب کا فتویٰ کہ در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت رافضیہ سے مومنہ کا نکاح درست ہے ۔ فرمائیے رافضیوں سے رشتہ ناظرہ جائز ہے کیا حکم ہے گنگوہی صاحب

لا تفتی مروت ہے یا غلط ہے دو ٹوک فیصلہ لکھو۔ اور مزید دیکھو فتاویٰ دارالعلوم
دیوبند ص ۳۱۱ مفت ششم ناشر کتب خانہ اداویہ دیوبند یوپی (انڈیا)
رافضی شیعہ عورت سے نکاح ۱۔ نیز دیکھو فتاویٰ ص ۲۱۸

جلد سوم، جلد چہارم

رافضیہ (شیعہ) ہے نکاح تو درست ہے لہذا اس عورت کا نکاح مرد شیعہ
سے درست ہوگا۔ فرمایے تفصیلیہ شیعوں سے رشتہ ناظر جائز ہے آپ کا
فتویٰ ہے اور ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۱۲ جلد پنجم و ششم
میں ہے۔ شیعہ کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنا جائز ہے۔

فرمایے شیعہ سے چذہ لینا تعمیر مسجد کے لیے بھی جائز ہے یا نہیں مفتی
دیوبند پر کیا فتویٰ ہے۔ اور عورت رافضیہ کی نماز خیارہ کے جواب میں لکھتے
میں کہ پڑ نماز اس کے جنازے کی سنیوں نے پڑھی ہے۔ مضائقہ نہیں فتاویٰ
دیوبند ص ۳۱۲ حصہ اول و دوم۔

نیز آپ سے متعلق گوجرہ کے لوگ گواہ ہیں کہ آپ کو جب مرکزی مسجد
سے جانا پڑا تو شیعہ کے ہاں قیام کر لیا تدریس وغیرہ کرتے رہے۔ مجھے
شیعہ الزام دینے والے ذرا اپنے ماضی کو بھی دیکھو یاد کرو۔ کیا
عمل کرتے رہے ہو گوجرہ کے لوگ زندہ موجود ہیں جو کہ آپ کے ماضی
حال سے واقف ہیں۔

اور آپ کے مشہور و معروف مولوی تاج محمود قائد تحریک ختم نبوت فیصل آباد نے
تو مولوی اسفندیار شیعہ گوجرہ کے رسم سوگم میں فیصل آباد شہر کی تھی دیکھو
روزنامہ نوائے وقت ۱۹ جون ۱۹۶۶ء
اسوال ۳، قولہ۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۴ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ہندو

پیادے پانی پینا جس پر سود کا پیسہ لگا ہوتا ہے جائز ہے کوئی مضائقہ نہیں
تو اس میں بھی اعتراض کی کوئی بات نہیں۔ ہندو کافر عربی ہے اسکی جان مال
سب ہمارے لیے جائز ہے اور غنیمت کا مال ہے سائل کو اس میں کیا تکلیف
محسوس ہوتی ہے باقی۔ ہا سود کا روپیہ تو یہ بھی سائل کی دین سے ناواقفیت
کی دلیل ہے۔ کیونکہ کافر عربی سے سود لینا دینا جائز ہے۔ ہماری مملکت خدا و
پاکستان تو چل ہی سود پر رہی ہے سود بھی عیسائیوں۔ یہودیوں کا الشجہ جوا بگذا رش
ہے کہ اس کا جواب مفتی دارالعلوم دیوبند کی زبانی سنئے، ملاحظہ فرمائیے
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ہفتم و ہفتم صفحہ ۳۶۷

سوال۔ سود لینا دینا کفار سے جائز ہے کہ بارہ میں فتویٰ یہ ہے کہ ہندوستان
میں غیر مسلم سے سود لینا جائز ہے۔

الجواب: اس مسئلہ میں اختلاف ہے امام صاحب کی یہی روایت ہے جیسا کہ فتاویٰ
عزیزی میں لکھا ہے۔ لیکن امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ ہر جگہ سود کو
حرام فرماتے ہیں اور اسی میں احتیاط ہے۔ ہم لوگوں کا فتویٰ بھی عدم جواز کا
ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ آب فرمائیے مفتی اعظم دارالعلوم
دیوبند کہیں عقیقت سے خارج تو نہیں ہو گئے۔ جواب سے ممنون فرمائیے
باقی رہا آپ کا کہنا کہ محکمہ اوقاف کا پیٹ سمیرنے کے لیے الشجہ یہ بھی آپ
کے اپنے مولویوں کے ہی خلاف ہے۔ محکمہ اوقاف میں مولوی آزاد صاحب بھی
تو آپ کے ہی ہیں اور اتنا صاحب دربار شریف سے جو آمدنی نذر و نیاز کی
ہوتی ہے لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں روپیہ ہے جو کہ حضرت سید علی احمد بھویری
عرف داتا گنج بخش رضی اللہ عنہ کے نذر و نیاز کا تبرک محکمہ اوقاف سینکڑوں
علماء و ملازمین کھاتے ہیں اور آپ کے مسلک کے لوگ بھی شامل ہیں تنخواہ پا لیں

فیہ۔ اسے سب داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا صدقہ کھاتے ہیں بلکہ ہزار ہا غریب مسکین مزدور داتا صاحب علیہ الرحمۃ کے دربار سے لگے کھاتے ہیں۔

سوال ۱۵۔ زمانہ کے دوسرے اپنی بیوی کی محاممت کا خیال بہت ہے اور شیخ یا ای جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بڑا ہے کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چھٹ جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر حسیہ گی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف پہنچ کر لے جاتی ہے

اردو ترجمہ صراط مستقیم ض ۱۵ (مولوی محمد اسماعیل خاں دہلوی)

آپ نے لکھا ہے کہ ہمیں نفس خیال کو بڑا نہیں کہا الخ اگر یہ درست ہے تو پھر آپ اپنا عقیدہ لکھیں کہ میرے نزدیک رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قصور و خیال تعظیماً نمازیں لازماً پڑھتے اور نماز مکمل ہی پھرے جبکہ نماز میں تعظیم و تصور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ملحوظ ہو نہ نماز ہی نہیں ہوتی۔ اہل سنت کے مسلک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک مکمل نماز کا موقوف علیہ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صورت کریمہ کو دل میں حاضر کرنا مقصد عبادت کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ غلطی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانے کو گمراہی کے تصور میں غرق ہو جانے سے بہتر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ توہین شدید ہے جس کے تصور سے مومن کے بدن پر زلزلے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت ایسا کہنے والے کو جہنمی اور ملعون تصور کرتے ہیں اب فقیر آپ سے مطالبہ کرتا ہے کہ فقیر نے جو کتاب انوار عجایب لکھی ہے اور آپ کے

پاس موجود ہے اس میں فقہ یا تفسیر مسائل لکھے ہیں۔ جو
 کہ اکابر علمائے دیوبند وغیرہ کی معتبر کتب سے ثابت ہیں کیا یہ حوالہ جات
 درست ہیں یا غلط اگر درست ہیں تو آپ اس کتاب کی تصدیق و تائید کر دیں اور
 دستخط فرما کر کتاب ارسال کریں فقیر آپ کو اور کتاب ارسال کر دے گا۔ تاکہ بریلوی
 دیوبندی کے اختلاف کو ختم کرنے میں مددگار ثابت ہو سکے اگر حوالہ جات غلط ہوئی
 تو غلط ثابت کر کے انعام حاصل کریں نیز آپ مودودی صاحب کے بارہ میں کیا فرماتے
 ہیں اور لکھیں کہ جو کتاب آپ کے مولوی احمد علی صاحب لاہوری، دیوبندی نے لکھی
 اس کا نام ہے۔ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضی کے سبب کیا آپ اس
 کتاب کی تصدیق کرتے ہیں یا نہیں اور آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور شمس الدین بن عبد الوہاب
 نجدی کے بارہ میں آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور افضی ترائی شیعہ کے بارہ میں آپ
 کا کیا فتویٰ ہے۔ امید کرتا ہوں آپ جواب باصواب سے نوازیں گے۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی غفرلہ

مورخہ۔ ۹۰ - ۱۱ - ۸

عالی جناب خطیب صاحب مسجد غلہ منڈی گوجرہ

السلام علیکم علی من اتبع الهدی - خدا کا شکر ہے آپ کی عمر بڑھتی
 لڑی، اور نہ ہم تو امید قائم کر بیٹھے تھے۔ آپ نے سوال نامہ لانے والے لڑکوں کا اصل قصہ
 سنایا، آپ کا شکریہ، اور نہ لڑکوں نے تو ایسی بات نہ بتائی، نہیں تو دو حرفوں میں
 معاملہ ختم ہو جاتا کہ حوالے عین قرآن و سنت و فقہ ابی حنیفہ (رضی اللہ عنہ) کے مطابق
 ہیں، تو پھر ہم بھی انہیں آمادہ کرنے کہ آپ جاکر غلہ منڈی بریلویت کا بپتسمہ لے لو،
 ہمیں کیا فرق پڑتا تھا۔ آپ کا کام چل پڑنا تھا۔ خیر آپ نے حوصلہ کیا ہی ہے کہ خط و
 کتابت جاری رکھیں گے، تو پھر میری گزارش ہے کہ جھوٹ اور خیانت سے پرہیز کریں
 کیونکہ یہ دونوں مسلمان کے لئے خصوصاً علما کے لئے قطعاً زہر ہیں دیتیں۔

وہیسی کا لفظ، کوئے کے لئے کتاب مذکور میں نہیں ہے، آپ نے یہ لفظ کیوں لڑا؟
 ہاں لفظ معروف سے ایک معنی یہ بھی لئے جاسکتے ہیں، جیسے میں نے خود ہی اپنے
 مکتوب میں لئے اور اس پر حضرت سیدنا امام عظیمہ (رضی اللہ عنہ) کا حوالہ پیش کیا، مگر آپ
 اس ساری بحث کو شیر مادر سمجھ کر پی گئے، جو آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہے گا۔ نیز آپ
 نے مجھے مشورہ دیا ہے کہ میں فتاویٰ مذہبیہ دیکھوں جو کہ ایک کٹر قسم کے غیر مقلد کا ہے
 بلکہ غیر مقلدوں کے باوجود آدم کا۔ امام صاحب (رضی اللہ عنہ) سے اعراض اور فتاویٰ کی
 کی طرف میلان، یہ آپ کے بارے میں شبہ ضرور ڈالتے ہیں۔ اب امام صاحب (رضی اللہ عنہ)
 کے مقابلے میں ان مولویوں کی کیا وقعت ہے، یہ کوئی مسئلہ نہیں۔ آپ صاف صاف
 امام صاحب کے بارے میں کوتاہی کے معاملہ میں فیصلہ دیں۔

اب رہی شیعیت کی بات، تو بھی آپ نے خواہ مخواہ کا غلہ سیاہ کیا، کوئی ایسی
 بات نہیں، ہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ شیعہ علی الاطلاق کافر نہیں، بعض اُن کی

تحریریں کفریہ ہیں۔ بیشتر متشدد علماء بیوا الزامات لگاتے ہیں، وہ زیادتی پر مبنی ہوتے ہیں علماء شیعہ کو ہرگز تسلیم نہیں ہوتے زیادہ سے زیادہ اُن کے نزدیک مؤول ہوتے ہیں ہمارے حنفی شیعہ کے بارے میں ہے وہ دلائل اور قواعد پر مبنی ہے۔ آپ جو شیعہ کا غم کھاتے ہیں، وہ بلا دلیل ہے، اس لیے آپ پر شبہ پڑ سکتا ہے، ہم پر نہیں فتاویٰ رشیدیہ میں ذکر حسین (رضی اللہ عنہ) کو تشبہ بردافض کی شکل میں منع لکھا ہے۔ آپ بھی جانتے ہیں وہ ذکر حسین کیسا ہوتا ہے۔ ذکر شہادت کا ہوتا ہے اور لعنیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر پڑ رہی ہوتی ہیں، کیونکہ یہ یکونامزد کرنے والے وہی ہیں، تو سارے مظالم یزید کے امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کے حصے میں آتے ہیں۔ پھر حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کی باری آجاتی ہے، کیونکہ انہوں نے (حضرت) امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو دس سال تقریباً مسلسل گورنری پر رکھ کر ان کو اتنی تقویت پہنچا دی کہ وہ من مانیوں کرنے لگے تو اصل مجرم حضرت عمر فاروق (رضی اللہ عنہ) ہوں گے۔ نقل کفر، کفر نب شد۔ مثلاً یہ ہے تشبہ بردافض، جہلاً شیعہ کی مجلس یہ ہے اس کو فتاویٰ رشیدیہ میں حرام کہا گیا ہے، جس کا آپ کو بہت غم سوار ہے اور اگر یہ تشبہ بردافض کی حیثیت نہ ہو تو ذکر شہادت حسین رضی اللہ عنہ صدر رحمتوں اور برکتوں کا سامان ہے۔ ہم اہل سنت دس دن نہیں، پورا مہینہ، سوا مہینہ ذکر حسین (رضی اللہ عنہ) بھرے ہوئے خطبے دیتے رہتے ہیں۔ یہی مراد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی ہے، ورنہ جگہ میں کوئی فرق نہیں۔ جب روایات صحیحہ ہیں تو پھر جہاں چاہے وقوع مل جائے، بلکہ مخالف کے ہاں تو زیادہ بہتر ہے، کیونکہ تبلیغ ہو جائے گی۔ بلکہ اصل منع کی بات تشبہ بردافض ہے۔ فتدبر۔

اور آپ نے غلط بنیاد باندھ کر کئی مثالیں اُگل دیں جو قیاس مع الفارق کے لئے شاہکار کا حکم رکھتی ہیں اور کس ڈھٹائی سے بریں عقل و دانش کا فقرہ چسپاں

کہ دیا۔ حالانکہ وہ میرا حق تھا کہ وہ تحفہ میں آپ کی خدمت میں پیش کرتا۔
 باقی ہمارا ماضی، سوا الحمد للہ نہایت شاندار ہے جس پر پورا علاقہ گواہ ہے
 مولائے عالم کے۔ شیعہ درس گاہ میں میرا بطور پرنسپل تقریر کوئی عیب کی
 انتہائی تھی مجھے اس پر فخر ہے بقول علامہ اقبال مرحوم ع۔

دیں اذائیں کبھی جا کے کلیساؤں میں

والنقد تھا کہ میں نے کئی چرچ کھنگالے ہیں، ربوے گیا ہوں مرزا ناصر و طاہر
 دوسے کئی گفتگو کا موقع ملا ہے۔ ایسے ہی بڑے بڑے پادری پرنسپل کے ایل
 ناصر وغیرہ سے ملاقات ہوتی رہی ہے۔ شیعہ کا مبلغ اعظم مولانا اسماعیل آنجنائی کے
 سامنے روزِ قضا رہتا تھا۔ بتائیے آپ کو اس پر کیا حیرت ہوئی؟ آدمی کے پاس
 علم و پختہ ایمان ہوا۔ پیچھے پیر کامل کی پشت پناہی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں
 الحمد للہ! اسی گوجرہ میں آدھے گوجرہ کو خطاب کر رہا ہوں۔ فلاح الحمد!

ہاں! محکمہ اوقاف کے چڑھا دے مجھے راس نہیں۔ حضرت داتا گنج بخش
 علیہ السلام کے فیض سے مالا مال ہوں۔ اکثر حاضری ہوتی رہتی ہے مگر ان کے
 حوا سے جو زرا بلیک اور سود کا مال ہیں، مجھے راس نہیں، آپ کے ذوق و شوق
 مجھے کیا اعتراض اور دوسرے تیسرے مولویوں کے ہم ٹھیکیدار نہیں، نظر اپنی اپنی
 پسند اپنی اپنی۔

کافر عربی سے سودی کاروبار میں بھی میرا مذہب حضرت امام صاحب
 علیہ السلام کے آپ کے امام موصوف سے ضد اور عناد ہو تو آپ جانیں۔

زنا کے دوسرے والی بات آپ شیر مادہ سمجھ کر پی گئے، اس کا کچھ جواب نہ دیا
 شاید میوں؟

باقی نماز میں خیال شریف کو صاحبِ صراطِ مستقیم نے صرف ہمت کے طور پر

ایسا لکھا ہے جو اصطلاحِ صوفیہ میں اس کو کہتے ہیں کہ بس اسی خیال میں ڈوب جائے، دوسرا خیال سرے سے نہ رہے۔ تو آپ ہی فرمائیں کہ وہ نماز جس میں اللہ کریم کا خیال سرے سے نہ رہے، وہ نماز اللہ کریم کی ہوگی؟ سرگز نہیں۔ اتنی سی بات ہے، اور اگر ایسا نہ ہو تو حضرت کا خیال آنا لانا تو ہزار برکتوں کا ذریعہ ہے۔ نماز میں تو جان ہی اس سے پڑتی ہے خاص کر تشہد میں **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** کے موقع پر تو ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں ہوتے ہیں اور حضوری تمام حاصل ہوتی ہے۔ یہ کلام اصالتہً ہونا ہے نہ کہ حکایت، اور اس کی کیفیت کو آپ کی بلا جانے۔

آخر میں آپ نے بڑے تقاضا سے باصرار کہا ہے کہ میری کتاب انوارِ محمدی کے بارے میں تائید یا تردید ان ضرور لکھیں، گو یا کہ آپ اس ناچیز کے ماحضوں اپنی اس مایہ ناز اور عجوبہ روزگار کتاب کا پوسٹ مارٹم کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو دوسرے ہوں، ہمیں تو ضرور ہوگا کہ آپ کی محنت شاقہ اور عمر بھر کی کمائی ہمارے منثور ہو کر بھائے اور اہل علم اور اہل تحقیق کے سامنے اپنی قیمت ہی کھو بیٹھے۔ خیر کیا کیا جائے ادھر آپ کا اصرار جان کھاتے جا رہے ہیں، لہذا تھوڑی سی عرض کر دوں مشتے نمونہ از غرور سے، ہمارے پاس وقت ہی اتنا ہے، ہذا انشے پر ہی کفایت کی جاتی ہے، اچانک نگاہ کتاب کے ص ۹۷ پر پڑی جہاں آپ نے نظر بد دور نکاحِ نیچا کا معرکہ سر کیا ہے، آپ اتنا فرق نہ کر سکتے کہ ایک روایت کا بطور نقل کرتے چلے جانا ہے اور اس کی تحقیق اور تنقید ہے۔ نقلِ روایت دلیل نہیں اس کی صحیح سند اور اس کا بلند پایہ دلیل ثبوت ہے۔ آپ نے روایت نقل کرنے کے تو تریسٹھ حوالے نقل کر دیئے، مخطوط اسالہ اور زور لگا لیتے تو پورے سو حوالے بھی ہو سکتے تھے، سو کا عدد مکمل مہلتا، مگر چھپ سود، جب اس روایت کا پایہ ہی کچھ نہیں، سند ہی موضوع ہے، قابل اعتبار ہی نہیں، تو یہ آپ کے دعوے کی دلیل کیسے بن گئی؟ آپ کی دیانتداری کے قربان

ہائیں آپ دوسرے نمبر پر مولانا شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی کی تفسیر کا حوالہ دیتے ہیں، اگر ان کا جو سند کے بارے میں فیصلہ ہے، وہ چھپا جاتے ہیں کہ اس روایت کا کوئی پایہ نہیں۔ یہ روایت محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ بتلاویہ خیانت آپ کے شایان شان تھی۔ چلو یہ تو بیچارے دیوبندی تھے، آپ محقق زمانہ اور متاخرین کے پیہ ناز مفسر مفتی بغداد علامہ ابوالفضل شہاب الدین السید محمود الالوسی کی تفسیر روح المعانی کا حوالہ نقل کرتے ہیں، مگر خیانت اور چوری سے باز نہیں آتے آپ کیونکہ اس کا فیصلہ جو اس روایت کے بارے میں ہے کہ یہ روایت محدثین کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے، اس کو چھپا جاتے ہیں، اس برتے پر آپ نے یہ اپنی مایہ ناز کتاب ”انوار محمدی“ لکھی جو چوریوں اور خیانتوں کا مجموعہ ہے۔ آپ کو پتہ نہیں کہ آپ کو جبرہ میں بیٹھے ہیں، جہاں اہل علم بستے ہیں، آپ کو تو کسی مزار بیٹھ کر ایسی لن ترانیاں ہاخنی چاہیے تھیں، کوئی پوچھنے والا نہ ہوتا، کیونکہ سارا ماحول حلوہ کھانے والوں کا ہوتا۔ انہیں فرصت ہی کب ہوتی کہ کوئی تحقیق کی بات کریں۔ باقی روایات کو بر بنا شہرت نقل کرنا اور اس کی تحقیق محققین محدثین و ناقدین کے حوالے چھوڑ دینا یہ بھی کوئی عیب کی بات نہیں۔ مثلاً امام صاحب ابن ماجہ بڑے جلیل القدر امام ہیں، مگر ان کی کتاب ابن ماجہ ضعیف حدیثوں پر ایک مقدار میں مشتمل ہے، مگر امام موصوف کی شان میں کچھ فرق نہیں آیا، تو اگر نگارہ زینحی کی غیر معتبر ضعیف روایت دیوبندیوں کے متقدم اعلیٰ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اور بریلویوں کے مجدد وقت حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب اگر اپنی تفسیروں میں لکھ دیں، تو ان کی شان میں کیا فرق پڑے گا؟ ایک اور مقام پر نظر پڑی صلیک نماز جنازہ کے بعد دعا کا کوئی ثبوت نہیں، خدا تبارک و تعالیٰ کے لیے، آپ نے اس حوالہ کو بلا نیکی نقل کر دیا اور دیوبندیوں کے طریقہ کی تائید کر دی۔ باقی دوسری جگہ ضعیف چھوڑ کر بلکہ پورا میدان چھوڑ کر جہاں چاہیں

اور جب چاہیں دُعا کے لئے بالعموم کھلی اجازت ہے، کون اس کا انکار کرتا ہے مگر اگر خصوصیت پیدا کریں گے، تو پھر مطالبہ دلیل کا ہوگا۔ آپ کو محدث رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) دکھانی ہوگی اور یہ ہے کارے دارد۔

بیٹھے بیٹھے ایک اور مقام نظر سے گزرا ص ۲۹ عنوان پڑھا ”نور رسالت“ جب خیر سے آگے پڑھا، تو اس عنوان کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اہل مدینہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری، رونق افروزی پر حضرت کو پکار رہے ہیں۔ یا محمد، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ندائیں دے رہے ہیں کہ حضرت کی نگاہِ کرم ہم پر پڑ جائے اور آپ خود حوالے دے چکے ہیں کہ ایسی ندائیں برائے محبت و عشق ہمارے اکابر کا معمول رہی ہیں، تو اس پر کیا اعتراض، مگر آپ نے غلط عنوان باندھ کر کیوں دھوکہ دیا؟ اپنی پوزیشن صاف کریں:

سر دست، اتنا قبول فرمائیں، بقیہ آپ کی کتاب کا محاسبہ دوسری نشست میں ہوگا، مگر ایک سوال کا جواب ضرور عنایت فرمائیں کہ آپ نے جب یہ سارے عقائد جن پر آپ کا دارِ لایسہ، علماء دیوبند، حمہم اللہ کی کتب سے ثابت کر دیئے تو پھر ان پر غصہ کس بات کا؟ ان کی تکفیر و تفسیق آخر کس بنا پر؟ مجھے آپ کی اس تحقیق کی بنا پر اُمید ہے کہ آپ آج سے اعلان کر دیں گے کہ علماء دیوبند سچے پچھے مسلمان ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ پاک سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں اور اس محبت اور عظمت کو اپنے ایمان کا جز سمجھتے ہیں، بلکہ عین ایمان سمجھتے ہیں۔ فرمائیے ہماری یہ آپ سے جو امید ہے پوری ہو جائے گی۔ اللہ پاک آپ کو توفیقِ ارزانی فرمائے۔ بوجہ علالت و دودن کی تاخیر ہو گئی معذرت خواہ ہوں۔ نوٹ: ناچیز ایک مزدور آدمی ہے، محنت کی کمائی ہے، اس لئے اگر پیش کردہ کوئی حوالہ غلط ثابت ہو جائے، تو پانچ روپیہ بطورِ حق تحقیق ادا کروں گا۔ تحریر لکھ دی ہے، تاکہ سند رہے۔

سید محمد طفیل گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۴/۹ کا جواب ہے

جناب خلیفہ صاحب مسجد تھانہ والی گوجہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ آپ نے لکھا ہے کہ آپ جھوٹ اور خیانت سے پرہیز کریں جو باگذازش ہے کہ لعنۃ اللہ علی الکذابين حق ہے اس پر ہمارا ایمان ہے اور خیانت کرنا منافقین کا کام ہے۔

اب آپ ذرا دیانت داری اور انصاف سے خود ہی فیصلہ کریں ہم آپ کو آپ کے گھر کے مستند علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کرتے ہیں کہ خیانت کون کرتا ہے اور جھوٹ کون بولتا ہے ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کے علامہ عامر عثمانی فاضل دیوبند براہِ ذادہ بشیر احمد عثمانی صاحب مدیر ماہنامہ تجلی دیوبند اپنی کتاب حقیقت ص ۱۴ پر لکھتے ہیں

تو اعلیٰٰ السلام کے بارے میں مودودی ہی کی مزاج پر سی کے طور پر ایک مضمون دارالعلوم ندوۃ شائع ہوا تھا اور بعدہ جناب مدیر نے فروری ۱۳۷۲ء میں کہہ چکا اور لکھا ہمیں اس پر بھی کلام کرنا ہے اور یہ بتانا ہے کہ مودودی کو دوزخ میں نہ بہتی گرا، نیچے کے شوق میں ہمارے مدیر دارالعلوم حدیثوں تک میں اضافہ کی دہائی کی فرما لیتے ہیں۔ اللہم احفظنا۔ نیز یہ بتانا ہے کہ برنبا کے خیانت یا اسے پہلے وہ کتابوں کا حوالہ تک جھوٹا۔ تھے ہیں۔

نیز یہ بتانا ہے کہ وہ ترجمہ میں صحت اور ایمان داری کی پرواہ نہیں کرتے گویا ہم تین جرم ان کے ثابت کریں گے خیانت فی الحریث فی الحوالہ خیانت فی الترجمہ

خدا جانتا ہے کہ ہمیں کسی کی تحقیر و تذلیل میں حظِ نفس حاصل نہیں تھا۔

فرمائیے! بذمِ خویش منعتی کسہر کھلانے واسے ہم نے آپ کے گھر کے مستند علامہ عامر عثمانی کی زبانی و تحریری طور پر ثابت کر دکھایا ہے کہ جھوٹ بولنا تو آپ کے دیوبندی مولوی مدیر دارالعلوم کا ہی کام ہے۔ اور خیانت کرنا بھی آپ کے اکابر کا کام ہے فرمائیے ان پر کیا فتویٰ ہے۔

اب مزید خیانتیں ملاحظہ ہوں حضرت امیر کبیر سید علی ہمدانی (عرف شاہ ہمدان) علیہ الرحمۃ، جنکی پیدائش ۱۲ رجب المرجب ۱۱۴۲ھ۔

انتقال ۱۶ ذی الحجہ ۱۲۸۶ھ

کی کتاب اور افتتاحیہ دگجرات دیوبندیوں نے شائع کی، ناشر پرنسپل الجامعۃ الاسلامیہ لہنات الاسلام گجرات پاکستان۔

اس کتاب سے کچھ اوراق شائع ہی نہیں کیے کیونکہ اصل کتاب مطبوعہ مکھنؤ میں ص ۲۱ - ۲۲ پر الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و درتریف لکھا ہے۔

اس کو شائع کرتے تو لوگوں کو معلوم ہو جاتا کہ صلوۃ و سلام پڑھا تو اولیاء کرام کا معمول ہے اس لئے کتاب میں تحریف کر دی اور مکمل کتاب شائع کی اصل کتاب مطبوعہ مکھنؤ (انڈیا) ہمارے پاس ہے اور یہ نقلی کتاب تحریف شدہ بھی موجود ہے جب چائیں ملاحظہ کر سکتے ہیں فرمائیے اب ثابت ہو گیا یا کہ نہیں کہ خیانت کرنا تو آپ لوگوں کا کام ہے اور ملاحظہ فرمائیے قصائد قاسمی از انفاضات مولوی محمد قاسم صاحب بانی

دارالعلوم دیوبند جسکو مالکان کتب خانہ رشیدیہ دہلی نے اپنے کتب خانہ رشیدیہ دہلی سے شائع کیا۔ اس کے ص ۳۶ - ۳۸ - ۳۹ پر مرتبہ جناب حافظ ضامن صاحب

کہ نسب فرمائیں جناب حکیم ضیاء الدین صاحب۔ ام پوری مولانا نے انہیں کے نام سے تصنیف فرمایا ہے۔ لکھا جاتا ہے تاکہ اہل دل کو سوز و رونا اور رنج و مفارقت

مکتبہ اہل بیت کا معلوم ہووے کہ چشم غور اور محبت دیکھنا چاہیے کہ کیا عنون پر نشان کو
الہام دے گا ہے اس مرثیہ میں مندرجہ ذیل اشعار بھی لکھے ہیں۔

چھپا آنکھوں سے وہ نور مجسم خاک میں جا کر
کہ جس کا خال پابتر تھا اکس مرہ درخشاں سے
تمہیں مشکِ نیراب تک بھی کچھ اپنی بندداری
شہیدوں کی حیات اور زندگی ثابت ہے قرآن سے
نہیں تم دور ہو پوشیدہ جاں سے قتل جاں تن سے
وگرنہ درہوتی ہے کہیں ارواح ابدان سے
ہمارے قبلہ و کعبہ تمہیں ہو دین و دنیا میں
اگر تم سے پھریں حق سے پھریں اور اسکے فرماں سے
مدد کر غوثِ اعظم یکسویں مہم سے غریبوں کی
چھوڑ اسکے غیر تیرے کون دستِ نفسِ شیطان سے

اب مکتبہ پاکستان سے یہی کتاب مکتبہ رشیدہ دیوبند گیت مکتبہ شہر نے
شائع کی اس میں مندرجہ بالا اشعار قصیدہ شامیہ میں لکھے گئے ہیں یہ فیانت نہیں اور فیانت
اس کا نام ہے؟ یہ بھی آپ لوگوں کا ہی کام ہے ذرا دیکھیں ان پر کیا فتویٰ ہے ایک
اور بھی حوالہ ملاحظہ کریں تاکہ آپ کو شک نہ بھوٹ بولنے اور لکھنے سے توبہ نصیب
ہو جائے ملاحظہ فرمائیے حضرت شیخ المحدثین عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ
عنه کی کتاب اخبار الاخیار فارسی اور اردو کے ۶۱ مطبوعہ دیوبند پر شاہ عبدالحق
محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مکتوب میں لکھتے ہیں کہ ایک شخص رادرین مسجد خلائی بنیت
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات ہے نہایت عجیب و توہم تاویل دایم و
بقی است دیر اعمال اُمت حاضر و ناظر الخ۔

مکتوبات شیخ کا اردو ترجمہ مولوی محمد فاضل (دیوبندی) دارالعلوم راجی نے کیا ہے۔ جس میں اس مقام پر حاضر فاضل کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ فراموشی اور کتنی خیانتیں ثابت کروں اس موضوع پر تو مکمل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔

اور میرے برادر کرمی حضرت علامہ مولانا ابوالفیض محمد عبدالکریم صاحب ابدالویسے خطیب اعظم خانقاہ ڈوگران نے تو مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”دیوبندیوں کی خیانتیں“ وہ ملاحظہ فرمائیں آپ کی انشاء اللہ تسلی ہو جائے گی آدم بر سر مطلب آپ نے لکھا ہے کہ دیسی کا لفظ کوٹے کے لئے کتاب مذکور میں نہیں ہے آپ نے یہ لفظ کیوں بولا۔

ہاں لفظ معروف سے ایک معنی یہ بھی لئے جاسکتے ہیں جیسے میں نے خود ہی اپنے مکتوب میں لکھے اور اس پر حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا حوالہ پیش کیا مگر آپ اس ساری بحث کو شیر مادر سمجھ کر پی گئے جو آپ کے ذمہ ہمارا قرض ہے گا۔ جواباً گزارش ہے کہ آپ کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ آپ دیسی کو اطلاق باستم اور ہم نے آپ سے یہی مطالبہ کیا تھا کہ اگر آپ کے نزدیک دیسی کو اطلاق ہے۔

اور بقول گنگوہی صاحب جس جگہ لوگ کو اکھانے والے کو برہا کہتے ہیں تو ایسی جگہ اس کو اکھانے والے کو ثواب ہوگا۔ جواب ثواب ہوگا لکھا ہے اسی لئے سہلانوالی کے آپ کے موبوں نے کوٹے کی دعوت لپکائی اور کھائی تھی جیسے کہ نواسے وقت کا حوالہ تحریر کر دیا گیا ہے۔ اور آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد دیسی کوٹے کے بارے میں ملاحظہ فرمائیے تذکرۃ الرشید اول صفحہ ۱۱۱ اور ۱۱۲ حصہ دوم میں گنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ ہاں کھانا شروع کر دو کسی طرح تو کم ہوں

فرمائیے اب جو میں نے دیسی کوٹے کے بارے میں آپ سے سوال کیا تھا وہ برہا

اب فرمائیے آپ کا کیا فتویٰ ہے آپ خود ہی اس بحث کو شیر مادر سمجھ کر
 لے اس دان کا جواب آپ نے نہیں دیا یہ آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہے گا امید
 اب جواب دیں گے ہم نے تو آپ سے مطالبہ کیا تھا اور پھر کرتے ہیں
 آپ سے نہ دیک ویسی تو ا حلال ہے اور کھانے والے کو ثواب ملتا ہے
 حجتہ المبارک کے وعظ میں اعلان کر دیں کہ گوجرہ میں لوگ ویسی تو انہیں کھاتے
 اسب دیوبندی حضرات ویسی تو ا کھانا شروع کر دیں۔ دوزخی چھوڑ کر یک رنگ نہویا،
 مہر مہم مویا سنگ ہو جا۔

باقی رہا یہ سوال کہ آپ نے لکھا ہے کہ مجھے فتاویٰ ذریعہ ملاحظہ کرنے کے
 لیے کس کتاب ہے۔ وہ اس لیے تاکہ آپ کو معلوم ہو جا کہ ویسی کو سے کو تو غیر
 حلال ہی حلال نہیں مانتے بلکہ مولوی زذیر حسین دہلوی نے احادیث پاک سے
 ثابت کیا ہے آپ ذرا اس کے دلائل احادیث کی تردید کر دیں اور کسی ایک حدیث
 ثابت کر دیں کہ ویسی تو ا حلال ہے باقی رہا یہ سوال کہ وہ غیر مقلد ہے۔
 اس میں شک نہیں کہ وہ غیر مقلد ہے لیکن اگر غیر مقلدین کہیں کہ خدا ایک ہے
 لاشریک ہے تو آپ کیا فرمائیں گے کہ یہ غیر مقلدین کہتے ہیں لہذا ہم نہیں مانتے
 اگر کوئی بھی بدعتیہ شخص سچی بات کرے گا۔

ہم تصدیق کریں گے اگر جھوٹ اور قرآن و حدیث کے خلاف کرے گا اور مذہب
 اہل سنت و جماعت کے خلاف کرے گا تو ہم اسکی تردید کریں گے اور ہم نے
 یہ کہ پاس حدیث پاک مشکوٰۃ شریف وابن ماجہ کے حوالے تحریر کر کے ارسال
 میں آج تک نہیں دے سکے اب آگے ملاحظہ فرمائیے
 کے شیعہ کے بارہ میں لکھا ہے کہ اب یہی شیعہ کی بات تو یہ بھی آپ نے

خواہ مخواہ کا عند سیاہ کی کوئی ایسی بات نہیں ہم علم اعلان سے کہتے ہیں۔ کہ شیعہ علی الاطلاق
کافر نہیں بعض ان کو جو یہ ہیں بیشتر متشدد علماء جو الزامات لگاتے ہیں وہ
زیادتی پر مبنی ہوتے ہیں علماء شیعہ کو گز تسلیم نہیں ہوتے زیادہ سے زیادہ ان
کے نزدیک مؤل ہوتے ہیں ہمارے نرمی شیعہ کے بارے میں ہے، وہ دلائل اور
قواعد پر مبنی ہے آپ جو شیعوں غم نہ تھے وہ بلا دلیل ہے۔

جو ابان گذارش ہے کہ ابان کے سامنے علمائے دیوبند کے فتوے
پیش کرتے ہیں جو کہ دیوبندیوں نے اپنی بعض کتب میں دئے ہیں مٹھندے دل سے
پڑھ کر فیصلہ لکھیں کہ ان مولویوں پر آپ کا کیا فتویٰ ہے آپ کے مرکز تبلیغی جگت
بلال مسجد فیصل آباد کے سامنے ہر جمعرات کو دیوبندی مولویوں دکتب ذریعہ ہوتی
ہیں ہم نے بھی وہاں سے کتاب خریدی ہے جس کا نام ہے شیعہ سنی عقیدہ مباحی کیوں
نہیں۔

از

سید انصار الحق مراد آبادی۔ ناشر تحریک تحفظ اسلام پاکستان۔

اس کے ص ۳۱ پر ہے صحابہ کرام علمائے امت کی نظر میں۔ امام ابوحنیفہ
کا مذہب یہ ہے کہ جس نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خلافت (کے حق سے ہونے
کا انکار کیا تو وہ کافر ہے۔ فضائل صحابہ ص ۲۴۵ جلد ۲۔ نیز اسی کتاب کے ص ۲۴۵
ہے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
جو شخص شیعہ کے کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کفر کا مرتکب ہے (مجاہد)

سراج فی ایلانہ، از ڈاکٹر احمد الافغانی

نیز اسی کتاب کے ص ۴۱-۴۲ پر لکھا ہے دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ شیعہ اپنے
عقائد کی بناء پر خارج از اسلام اور کافر ہیں لہذا ان سے مراسم اسلامیہ مثلاً نکاح
کرنا۔ ۲۔ ذبیحہ استعمال کرنا۔ ۳۔ ان کا جنازہ پڑھنا۔ ۴۔ ان کو اپنے جنازے میں

۵۔ قربانی میں ان کو شریک کرنا۔ ۶۔ ان کو اپنے لکاحوں میں گواہ بنانا۔
 ان سے سید کیلئے چند لینا وغیرہ کا ترک واجب ہے جو شخص شیعوں سے ترک
 ہم نہیں کرتا وہ اسلام سے خارج اور انہیں کی مثل کافر ہے مسعود احمدنا باب
 صلی دارالعلوم دیوبند۔ صفر ۱۳۴۸ھ نیز اسی کتاب کے ص ۴۲ پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی
 رحمہ اللہ کی کتاب غنیۃ الطالبین ص ۱۴۹ سے ارشاد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم)
 نقل کرتے ہیں آخر زمانہ میں ایک قوم آئے گی جو صحابہ کو گالیاں دے گی اور ان میں
 نفس لگانے لگی۔ ان کے ساتھ مرت بیٹھنا۔ نہ کھانا۔ نہ پینا نہ رشتہ ناٹھ کرنا نہ
 ان سے ساتھ نماز پڑھنا۔ نہ ان کی نماز جنازہ پڑھنا۔

نیز اسی کتاب کے ص ۹۳ پر ہے فتاویٰ عالمگیری میں شیعہ کے بارے میں
 شرعی حکم یہ ہے کہ جو شخص ان کو کافر نہ کہے وہ خود بے دین اور انکی مثل کافر ہے۔

(جلد ۲ ص ۲۶۹)

اب آپ ان حوالہ جات کے پیش نظر لکھیں کہ آپ کا کیا فتویٰ ہے آیا یہ فتویٰ
 درست ہیں۔ یا غلط اور صاف صاف لکھیں گول مول نہ لکھیں جیسے کسی نے خوب کہا ہے
 افسوس کہ جی بھی ہوا اور گنگا کا ہوا شتان بھی تاکہ راضی رحمان رہے خوش رہے
 شیطان بھی اس شعر پر عمل نہ کریں بلکہ حق بات لکھیں دلوک فیصلہ لکھیں کیا حکم ہے۔
 اے مجھے شیعہ کا غم کیسے کیوں کھانا ہے جبکہ علمائے اہمیت اکابر کا فیصلہ ہے۔ شیعہ
 عالم تو آپ کھارہے ہیں جو فتویٰ بھی گول مول دیتے ہیں۔ اور یہ بھی لکھیں کہ آپ
 نے ہونٹھا ہے کہ ہم شیعہ کو صلی الاطلاق سے کافر نہیں کہتے تو آپ کی انجمن سپاہ صحابہ
 نے تو بگڑ بگڑا ریل گاڑیوں میں اور دیواروں پر شیعہ کافر لکھا ہے اس پر آپ کا
 یہ فتویٰ ہے دلوک جواب لکھیں اگر یہ غلط ہے تو ان کو منع کیوں نہیں کرتے
 کہ درست ہے تو بھی لکھیں اور آپ سے ہم نے مرثیہ گنگوہی کے بارہ میں سوال

کیا تھا۔ اس کو بھی آپ شیر مادر سمجھ کر پی گئے ہیں۔ کوئی جواب نہ دیا ہے یہ بھی آپ پر ہمارا قرض ہے۔

اور پھر ہم نے غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے شریعت پلانے کا ثبوت و ثواب ثابت کیا اس کا جواب ندارد اور آپ سے سوال کیا تھا کہ گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ میں لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والا سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا اس کا بھی جواب نہ دیا ہے یہ بھی فرض آپ کے ذمہ رہے گا۔

اور مفتی دیوبند کے حوالہ سے آپ سے ہم نے سوال کیا تھا کہ وہ لکھتے ہیں کفار سے سود لینا بھی جائز نہیں ہے اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا ہے نیز مولوی مودودی صاحب کے بارہ میں سوال کیا تھا اس کا بھی جواب ندارد اور محمل بن عبد الوہاب کے متعلق سوال کیا تھا جواب ندارد یہ تمام سوالات شیر مادر سمجھ کر پی گئے خدا کا خوف کرو آپ تو مفتی شہر مکتدے ہیں۔

جواب کیوں نہیں دیتے اور آپ نے دعا بعد نماز جنازہ کے بارہ میں جو لکھا ہے کہ آپ نے نماز جنازہ کے بعد دعا کا کوئی ثبوت نہیں خدا تمہارا بھلا کرے کہ آپ نے اس حوالہ کو بلا نیکر نقل کر دیا اور دیوبندیوں کے طریقہ کی تائید فرمادی باقی دوسری جگہ صغیر چھوڑ کر بلکہ پورا میدان چھوڑ کر جہاں چائیں اور جب چائیں دعا کے لیے بالعموم کھلی اجازت ہے کون اس کا انکار کرتا ہے۔

جواباً گذارش ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوارِ حجازی ص ۴۲ پر یہ مسئلہ نقل کیا ہے اور نقل کرنے میں کوئی خیانت نہیں کی اور آپ نے نقل کرنے میں خیانت کی ہے آپ سوال و جواب مکمل نقل کرتے اور اب آپ غور سے ملاحظہ فرمائیں مکمل سوال و جواب۔

سوال: کیا عمامے دیوبند کے نزدیک نماز جنازہ پڑھنے کے بعد صغیر توڑ کر

انکے سو کرد و عاداتنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب:

جائز ہے حوالہ کے لیے دیکھو مخزن فضائل و مسائل حصہ ۹ اولے ۱۹
مولوی ابوالمنظر طفر احمد قادری نے جو کچھ ہے مسد بعد نماز کے اسی طرح اسی جنگ
و مال کو قوی ثبوت نہیں ہے۔ صفیں توڑ کر انکے ہٹ جائے پھر جتنا چاہے دعا کرے
اس کتاب کے مصدقین و مائید کنندگان کے نام یہ ہیں

- ۱۔ مولوی شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب (دیوبندی)
 - ۲۔ شیخ الحدیث حبیب اللہ صاحب مدینہ منورہ ۱۰ فروری ۱۹۴۷ء
 - ۳۔ مولوی عبید اللہ انور صاحب مولوی احمد علی لاہوری کے صاحبزادے (دیوبندی)
 - ۴۔ شیخ الحدیث جامعہ مدینہ لاہور مولوی حامد میاں صاحب (دیوبندی)
 - ۵۔ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور محمد مالک صاحب کاندھلوی (دیوبندی)
 - ۶۔ شیخ الحدیث جامعہ رشیدیہ ساہیوال مولوی محمد عبداللہ صاحب (دیوبندی)
- (رائے پوری)

منفی محمد عبداللہ صاحب مٹانے (دیوبندی)

- ۷۔ مولوی سید ازہر شاہ قیصر صاحب
 - ۸۔ قاری عبداللہ سلیمی صاحب ماہنامہ دارالعلوم دیوبند
 - ۹۔ مولوی محمد منظور نعمانی ایڈیٹر الفرقان لکھنؤ
 - ۱۰۔ مولوی سمیع الحق صاحب ایڈیٹر الحق پشاور
 - ۱۱۔ منفی محمد تقی عثمانی مدیر البلاغ کراچی
 - ۱۲۔ محمد سمیع الرحمن علوی خدام الدین لاہور
- یہ ہے سوال و جواب اور مصنفین کے اسماء اب آپ دیانت داری سے تبائیں

کہ آپ نے جو اپنی طرف سے بعض الفاظ میں رد و بدل اور تحریف کی ہے
 یہاں تک جائز ہے۔ مثلاً آپ نے صفحہ ۱۰ پر توڑ کر، جگہ تھوڑا
 بلکہ پورا میدان چھوڑ کر اضافہ کیا ہے یہ اصل کتاب مخزن مسائل
 و مسائل میں بھی نہیں ہے نہ میری کتاب میں ہے فرمائیے اس سے بڑا جھوٹ اور نیت
 کیا ہوگی آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہم نے نہایت خلوص اور دیانت داری سے سوال
 جواب مرتب کئے ہیں اور اگر خیانت کرنے تو مکمل حوالہ نقل نہ کرتے اب آپ پر یہ
 بھی واضح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ ہم علی الاعلان یہ کہتے ہیں کہ ہمارا اہل سنت و جماعت
 کا کوئی امام خطیب جب بھی نماز جنازہ پڑھتا ہے تو سلام پھرنے کے بعد
 اعلان کرتا ہے کہ سب حضرات صفیں توڑ کر انگ ہو کر پھر دعا کریں۔
 یہی بات آپ کے دیوبندی مولوی ظفر احمد صاحب نے لکھی ہے اور کمال تو
 یہ ہے کہ بعد نماز کے اسی طرح ابجگہ دعا کا کوئی ثبوت نہیں ہے لکھ کر بھی دعا مانگنا جائز
 لکھا ہے اس میں نفی جو کی ہے وہ صرف اسی صورت میں ہے کہ صفیں نہ توڑی جائیں
 ویسے ہی دعا کرنا مراد ہے ورنہ دعا بعد نماز جنازہ کا مولوی صاحب خود حکم فرماتے
 ہیں کہ صفیں توڑ کر انگ ہٹ جائے پھر قنبا چاہے دعا کرے یہی ہمارا عقیدہ
 ہے آپ بھی آج کے بعد اس پر عمل کرنا شروع کر دیں اور جب بھی کسی کی نماز
 جنازہ پڑھائیں تو یہ اعلان کر دیں کہ سب حضرات صفیں توڑ کر دعا کریں اور
 آپ خود بھی دعا مانگنا شروع کر دیں یہ سکہ تو حل شدہ ہے اب آپ اپنے
 اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے تو یہ بھی آپ کی پسند ہے ہمارا کام تو بنادینا ہے آگے
 آپ تسلیم کریں یا نہ کریں۔

باقی رہا آپ نے جو لکھا ہے کہ ہاں محکمہ اوقاف کے چڑھا دے مجھے راس
 نہیں حضرت واما گنج بخش کے فیض سے مالا مال ہوں اکثر حاضری ہوتی رہتی ہے۔

جواباً کہ جس نے کہ آپ دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے فیض کے تو قائل ہوئے معلوم واکہ اللہ واسے بعد انتقال بھی مزارات مقدسہ میں حیات ہیں اور فیض دیتے ہیں۔ اسی طرح اہل فقہانہ معمولات اہل سنت و جماعت کو بھی تسلیم کر کے صحیح العقیدہ سنی بن جائیں تو ہمارا ہمارا اختلاف ختم ہونے میں مدول سکتی ہے باقی رہا نذر دنیا زفاتحہ کا کھانا آپ کھائیں گے تو کیا فرق پڑتا ہے آپ شوق سے تو اکھائیں ہم آپ کو منع نہیں کرتے نظر اپنی بی بی امینہ اپنی اپنی۔ اور آپ نے لکھا ہے کہ آپ نے مولوی شبیر احمد عثمانی کا حوالہ لکھا ہے اور علامہ محمود آلوسی کا اس میں خیانت کی ہے۔

جواباً گزارش ہے کہ ہم نے اختصار کو پیش نظر رکھتے ہوئے حوالہ جات پر ہی اکتفاء لیا ہے اگر ہم خیانت کرتے تو حوالے ہی نقل کرتے اب رہا آپ کا سوال کہ جب اس روایت کا پایہ ہی کچھ نہیں سند ہی موضوع ہے۔

قابل اعتناء ہی نہیں تو پھر آپ کے دعوے کی دلیل کیسے بن گئی جواباً گزارش ہے کہ اپنے بغیر حوالہ کے موضوع لکھا ہے بھلا یہ بتائیں کہ ہم نے صرف ہی دعوے دیئے ہیں یا اور بھی اس سے زیادہ معتبر حوالے دیئے ہیں انصاف سے ملاحظہ کریں اور دراصل ہم نے مثبت پہلو اختیار کیا ہے۔ صرف حوالہ جات پر اکتفاء کی ہے تاکہ ناظرین اصل کتب ملاحظہ کر کے اپنی تسلی کریں باقی رہا منفی پہلو یعنی اعتراضات و جوابات وہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مضامین کے اعتراضات و جوابات نامستقل عنوان قائم کر کے لکھیں گے۔ فی الحال آپ کے لئے جواباً گزارش ہے ملاحظہ ہو

۱۔ روح المعانی ص ۳۶۱ و آخر ج ۱ ابن جریر بن اسحاق قال ذکر وان قطیف ساء فی تملک الیاسی وان الملك زوج یوسف وامراته راعیل فقال لها حین دخلت علیہ لیلۃ ۱۰۰ اگر کے بعد اسی مفسر صاحب رحمہ علیہ حکیم ترمذی روایت بیان کر کے روایات پر جرح و قدح کے بعد تسلیم کیا کہ وہی فرض ثبوت التزوج قطا خبر الحکم انما کان بعد لعینہ یاء سلام لما بدله من الخزان : راعیل حضرت زینب کا اصل نام تھا دیکھو غیث اللغات ۔

نیز آپ یہ بتائیں کہ آپ کے مستند و اکابر علماء دیوبند جنہوں نے نکاح زانیہ رضی اللہ عنہا
 جو یوسف علیہ السلام کی روایت کو بلا تکرار نقل کیا ہے کہا وہ ایسے جاہل تھے کہ ان کو یہ بھیجہ اور ہم
 نہ ہوسکا کہ ہم ایسی روایت منوعہ بلا تکرار کیوں نقل کرتے ہیں اور چراغ کی تریبہ بھی نہیں کرتے
 مثلاً قاری کے محکمہ طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
 جن کو دیوبندی مجدد مانے ہیں اور مفتی محمد شفیع کراچی والے اور مفتی محمد نعیم صاحب دیوبندی
 استاد تفسیر دارالعلوم دیوبند اور مولوی سید امیر علی صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب عطار
 ازبک صاحب تفسیر مطہری فاضل ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ جن کے بارہ نہایت
 مولوی منظور احمد نعمانی کے بیٹھنے پر پانچویں ص ۳۵ پر لکھا ہے تانہی شاعر اللہ صاحب پانی پتی
 رحمۃ اللہ علیہ جو خاندانی نفسانہ میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ اور جن کو شاہ
 عبدالعزیز صاحب نے بمعنی وقت کہا ہے کیا یہ تمہارے نزدیک آپ سے کم علم تھے
 اور محقق نہ تھے اور پھر علامہ محمود الوسی المتوفی ۱۲۸۰ھ تو جن کو صرف ۱۲۱ سال ہوئے
 کہ انتقال کر گئے۔ حضرت علامہ ابو محمد الحسین بن مسعود الفراء البغوی المتوفی ۵۱۶ھ میں
 جن کو انتقال فرمائے ۸۹۵ھ میں گزر گئے ہیں۔ کیا انکو بھی پتہ نہ چلا کہ یہ روایت موضوع کیوں
 نقل کرتا ہوں اور تردید نہ کی اب کہیں علامہ بغوی رضی اللہ عنہ کا مقام حضرت شاہ
 عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی عبدالسمیع استاذ دارالعلوم دیوبند کی زبانی
 ملاحظہ فرمائیے کتاب لبیان المحدثین اردو ص ۹۰-۹۱ پر ان کے حالات لکھتے ہوئے فرماتے
 ہیں کہ (امام بغوی رضی اللہ عنہ) بے نظیر محدث اور بے عدیل مفسر فقیہ بھی تھے۔ اور علامہ
 خازن علیہ الرحمۃ اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے بیاری میں ۷۵ مرتبہ
 سید العالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی ہے دیکھو عارف ربانی سید الوہاب
 شترانی رضی اللہ عنہ کی کتاب میزان الکبریٰ عربی مصری ص ۱۲۲ جلد اولے کیا ان کو بھی پتہ

نہ لکھ کر ہم یہ موضوع روایت بلائیں کیوں نفس کر رہے ہیں اور کراچ زلیخا رضی اللہ
عنها کا اثبات موجود ہے

ا۔ رہے جتنی کتابوں سے تفاسیر سے اور عربی کتب سے یہ مسئلہ
کراچ زلیخا رضی اللہ عنہا جو یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ہم نے ثابت کیا ہے
اتنی کتابوں سے تو کوئی منکر کراچ زلیخا رضی اللہ عنہا اپنی حقیقی ماں کا کراچ
بھی ثابت نہیں کر سکتا یہ مسئلہ ہم نے علماء دہلویہ و علماء نجدیہ و علماء شیعہ
و علماء سنی کے حواشیات سے سند کتب سے ثابت کر دیا ہے یہ متفقہ مسئلہ ہے
آج اگر کوئی اس کے خلاف کرتا ہے تو وہ اُمتِ مسلمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام میں افتراء
و اختلاف پیدا کر کے ایک نئے فتنے کا دروازہ کھول رہا ہے اور اپنی جہالت کا ثبوت دے
رہا ہے اسی سلسلہ پر ہماری گفتگو علماء اکیڈمی لاہور میں دیوبند مولوی غلام رسول صاحب خطیب
شاہ لاہور سے ہوئی تھی لیکن وہ ہندی متعصب نہ تھے۔ جب ہم نے ان کے سامنے
تفسیر مائتہ القرآن بھی اور تفسیر بایں القرآن اور تفسیر جامعہ کس تفاسیر کے حوالے ہی پیش
کیئے اور انہوں نے منہ نہ فرمایا تو مولوی غلام رسول صاحب نے فرمایا مولانا میری آپ
بالکل تسلی ہو گئی میں اب اسکو حق تسلیم کرتا ہوں کیونکہ جب ہمارے اکابر مولوی شہر علی
تھانوی صاحب اور مفتی محمد شفیع صاحب کراچی واسے اور علامہ خازن لغوی و ابن کثیر وغیرہم
سب نے لکھا ہے تو ہم کیوں انکار کریں خدا کرے اللہ تعالیٰ آپ کو بھی عذر و تسبیح سے
دور رکھے اور ہدایت دے اور اللہ تعالیٰ کے پیغمبر حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی ذوجہ مطہرہ حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں بے ادبی سے بچائے ورنہ
کل روز محشر آپ کو دربار خداوندی میں جواب دینا ہوگا۔ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا
نانا صاحب بریلوی رضی اللہ عنہ نے خوب فرمایا ہے کہ
آج سے ان کی بناء آج ملائک ان سے کل نہ مانیں بلکہ ان سے

اب بخاری وسلم کی احادیث پاک بھی واسطہ فرمیں۔ چنانچہ بخاری شریف ص ۹ ج ۱ باب
 من المرضی أن یشہد الجماعة میں ہے:

قال الا سودکنا عند عائشة فذكرنا المواظبة على الصلوة

والتعظیم لما قالت لما مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرضه الذی مات

فیه محضرت الصلوۃ فاذا قال فقال مرة وایا بکر فلیصل بالناس فقیل

ان ایا بکر رجل اسيف اذا قام مقامک لو استطع ان یصلی بالناس

اعاد فأعادوا له فأعاد الثالثة فقال انکن صواحب یوسف (الحديث)

حضرت اسو نے کہا کہ ہم چندہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عنہا کے پاس تھے تو ذکر کیا ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم اور پابندی نماز

کا ام المؤمنین سے فرمایا کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مرض وقات شریف میں

بیمار ہوئے تو ایک نماز کا وقت آیا تو آپ نے اذان کے بعد فرمایا ابوبکر سے کہو نماز

پڑھاے۔ عرض کیا گیا کہ ابوبکر غمگین دل واسے یہی مصلیٰ پر نماز نہ پڑھا سکیں گے آپ

نے تین دفعہ حکم فرمایا۔ تین دفعہ اسی طرح عرض کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا تم تو

یوسف کی صواحبہ کی طرح ہو۔ یہ حدیث پاک کچھ محفل ہے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے

کہ کس نے کہا کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ غمگین دل واسے ہیں۔ اس لئے کہ قبل کا لفظ صیف

مجبول ہے اس کا جواب سلم شریف ص ۹ ج ۱ اولے۔ باب استخلاف الامام پر دوسری شاد

کے ساتھ اس طرح ہے۔

عن ابی موسیٰ قال مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاشتد

مرضه فقال امروا اب بکر فلیصل بالناس فقالت عائشة رضی اللہ عنہا

یا رسول اللہ ان ایا بکر رجل دقیق قال فانکن صواحب یوسف الخ

ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا تھا

ابن ابی نعیم نے ابو یوسف کے دل واسطے شخص ہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
 اللہ رضی اللہ عنہما کو ہی جواب دیا کہ تم تو یوسف علیہ السلام کی صاحبہ کی طرح ہی حال میں
 رہی ہو۔

ان دونوں احادیث سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دونوں
 کی باتیں جان لیتے ہیں وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت زینب یوسف علیہ السلام کی زہیر
 ہمیں اس حدیث ایک کے پہلے جملے میں حضرت عائشہ صدیقہ کا قول منقول ہے
 جس میں ظاہر اتوارت قلی کا ذکر ہے مگر باطناً صدیق اکبر کو لوگوں کی زبان طعن سے
 بچانا مقصود ہے اور اس عرض و معروض کا منشاء یہی ہے کہ کہیں لوگ حضرت صدیق
 اکبر رضی اللہ عنہ کو بخوش یا شوم نہ سمجھیں کہ مصلے پر ایسا قدم رکھا کہ نبی کریم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم انتہاں فرما گئے۔ چنانچہ مسلم شریف کے اسی باب میں ص ۱۰۰ پر
 م ۱۰۱ میں ماقول منقول ہے جس میں آپ نے اپنے قلی ارادے کا ذکر کیا
 ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علم غیب با عدم اللہ کی بنا پر اس قلی ارادے
 کو سمجھ لیا۔ حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف سرت
 صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ہی گفتگو کی تھی لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سرت
 صدیقہ ارشاد فرمایا معنی انکن جن سے ثابت ہوا کہ واحد کے لئے جمع ما صدقہ لہو
 ماسکتا ہے اسی طرح صواب یوسف کیونکہ لفظ صواب صاحب صابہ کی جمع ہے
 ہم سب طرف انکن اگرچہ جمع ہے مگر مراد فقط عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہی طرح
 صواب کرچہ جمع ہے مگر مراد صرف اور صرف حضرت زینب رضی اللہ عنہا ہیں
 اور یہ تین ہم انہی طرف سے نہیں بلکہ اسلاف صالحین اور شراحین۔ دیش سے
 رہے ہیں اور وہ بھی معمولی مولویوں سے نہیں بلکہ وقت کے آئمہ سے کہیں کے اس
 ہی کہ مشکل کر لیا نہ آجائے لیکن چونکہ جو صدی لوگ ہیں مانیر سے نہ نامہ انہی

صیغۃ جمع المراد زلیخا فقط و وجہ المشابہۃ بینہما فی
 ذالک أن زلیخا استدعت النسوة وأظهرت لهن ألا کوام
 بالضيافة ومرادها زیادۃ علی ذالک وهو أن ينظرن الی حسن
 یوسف و یعذرنا فی محبتہ وأن عائشۃ أظهرت أن سبب
 ازل دتہا صرف الامامۃ عن أبيہا کونہ لا یسمع المامونین
 القراءة لبکائہ ومرادها زیادۃ علی ذالک وهو أن لا
 یتشاء من الناس به وقد صرحت ہی فیما بعد ذالک فقالت لقد
 اجعته وما حملنی علی کثرۃ مراجعته الا انه لویقع
 فی قلبی ان یحب الناس بعدہ رجلاً قام مقامہ
 ابداً الخ

اس کا ترجمہ مفہوم سابقا ہم نے بیان کر دیا ہے اور اصطلح حدیث
 کے علاوہ اہل عرب کے نزدیک عام موقعوں پر واحد پر جمع بول دیا جاتا ہے اسکی
 ثنائیس ۶ بی ارب میں بے شمار ہیں۔ اختصار کی وجہ سے یہاں ہم صرف ایک مثال
 پر اکتفاء کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ولا لا بانوار السماء حبیبی مثل اقمار السماء
 وصغر فی نظود الاغیاء قلوب الناس منه فی الضیاء
 اجماع : معشوق آسمان کے چاند کی شے ہے۔ پیاروں کے دل اس چاند سے چمک
 ہے میں اور غلب کر دیا اس چاند کو آسمان کے سورج پر لیکن بیوقوفوں اور عقل کے
 انہوں کی نظروں میں اب بھی یہ چاند حقیر دکھائی دیتا ہے۔

مہار پہلے شعر میں قمر کو اقمار لایا گیا ہے۔ حالانکہ مراد واحد ہے کیونکہ
 منسوب الیہ حبیب واحد ہے اور اقمار سے سنار سے مراد نہیں ہو سکتے جب کہ عش

جہاں نے ترجمہ کیا ہے۔ کیونکہ کسی لغت میں نجم کو قمر نہیں کہا گیا ہے۔ نجم تو مہتاب نہیں مگر حبیب ایک ہے اور پھر محبوب کو چاند سے تشبیہ دی جاتی ہے نہ کہ ستارے سے اور دوسرے شعر میں لفظ انوار سے مراد سورج ہے۔ چاند سورج کا مقابل تو بوجہ مشابہت مناسب ہے لیکن سورج ستارے کا مقابل آج تک سننے میں نہیں آیا دوسرے شعر میں بھی انوار جمع ہے مگر مراد واحد (سورج) ہے کیونکہ قرآن کریم نے بھی سورج کو ضیاء یعنی نور فرمایا اور پھر یہاں خصوصی غلبے کا ذکر ہے حالانکہ ستاروں پر تو چاند پہلے سے غالب ہوتا ہے اس اہمیت و خصوصیت کی کیا ضرورت تھی اس سے ثابت ہوا کہ لفظ انوار و انوار لفظ جمع مگر معنایاً واحد ہیں کیونکہ چاند اور سورج ایک ہی ہوتا ہے نور الانوار کی شرح کا نام قمر الاقمار ہے۔ یعنی چاندوں کا چاند۔ علم بہیت کی کتاب تشریح الافلاک ص ۳۱ ہے

مطلع شمس الصداۃ۔ یہاں شمس جمع لایا گیا ہے حالانکہ شمس واحد ہے عربیہ زبان میں بہت دفعہ واحد کو جمع بولا جاتا ہے۔ اسی طرح گذشتہ حدیث پاک میں لفظ صواحب لفظ جمع لیکن معنایاً واحد ہے اور مراد اس سے فقط ایک عورت حضرت زینب ہیں۔ رضی اللہ عنہا کہ اسے کسی عورتیں کیونکہ فعل کی نوعیت اور مخا طبہ کی وحدت صواحب کی وحدت پر دل ہے اور مقصود اس کلام سے یہ ہے کہ اسے عاکشہ صدیقہ جس طرح تم میری بیوی ہو اسی طرح زینب حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی تھی اور جس طرح زینب نے جب زنانہ صر کی دعوت کی تو حاضر کھانا کھانا کا ذکر تھا مگر زینب کے دل میں یہ تھا کہ ان عورتوں کو جاں یوسفی دکھا کر آپ سے غلامی کا دھبہ دھوتا تھا اور اپنے سے عورتوں کے طعن کو کہ اسے عورتوں جس کو تم سے انسا غلام سمجھ کر میرے عشق پر طعن کی وہ اس شان کا مالک ہے کہ تم اس کی ایک جھک کر دیکھ کر اسکو شہرت کے ادنیٰ مقام سے نکال کر ملک کے اعلیٰ مقام

اور بھی روٹی اب سوال پیدا تو ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زینحہ کے لئے
 ۱۱۰۰۰ یا نساء کیوں نہ فرمایا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ الفاظ بہت دفعہ
 فوت کے لئے استعمال ہوتے ہیں جیسے نسوة المدینہ امواتہ البلد
 صاحبہ کا لفظ عربی زبان میں صرف بیوی کے لئے مستعمل ہے چنانچہ قرآن
 کریم میں چار جگہ لفظ صاحبہ ارشاد ہوا ہے اور ہر جگہ اس سے مراد بیوی
 ہی ہے۔

ملاحظہ فرمائیے۔ سورہ النجمہ۔ پارہ ۲۰ آیت ۱۱۔ میں ارشاد ہے۔

۱-۱ اِنِّیْ یَکُوْنُ لَہٗ وَکَدٌ وَلَکُمْ تَکُنْ لَّہٗ صَاحِبَۃٌۙ

کس سے ہوگی اللہ کی اولاد حالانکہ اسکی بیوی نہیں۔

۲۔ سورہ معارج ۱۔ ۲۹ آیت ۱۲۔ میں ہے۔

یَوْمَۃَۤ اِیْمٰنٍ لَّیْسَ لَیْلِہٖۤ اَیْمٰنٌ وَّلَیْسَ لَیْلِہٖۤ اَیْمٰنٌ وَّلَیْسَ لَیْلِہٖۤ اَیْمٰنٌ وَّلَیْسَ لَیْلِہٖۤ اَیْمٰنٌ

ترجمہ: بروز قیامت مجرم پسند کرے گا کہ شرفِ ذنوب سے اس دن کے عذاب کا

اپنے بیٹے بیوی اور بھائی کو

۳۔ سورہ جز ۱ آیت ۱۲ میں ہے

وَاِنَّہٗ تَعَالٰی جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَۃً وَّلَا وَلَدًاۙ

ترجمہ: اور یہ تعالیٰ ہمارے رب کی شان نہ اختیار کیا اپنے لئے بیوی کو اور نہ اولاد کو

۴۔ سورہ عبس، پارہ ۳۲، آیت ۳۵، ۳۶، ۳۷ میں ہے،

یَوْمَۃَۤ اِیْمٰنٍ لَّیْسَ لَیْلِہٖۤ اَیْمٰنٌ وَّلَیْسَ لَیْلِہٖۤ اَیْمٰنٌ وَّلَیْسَ لَیْلِہٖۤ اَیْمٰنٌ وَّلَیْسَ لَیْلِہٖۤ اَیْمٰنٌ

ترجمہ: بروز قیامت کا وہ بولناک دن ہے کہ بھاگ جائے گا مرد اپنے بھائی سے اپنی ماں سے

اپنی بیوی سے اور اپنے بیٹے سے۔ صرف ان چار جگہوں پر قرآن پاک میں صاحبہ آیا ہے

تمام مترجمین کے نزدیک اس کا ترجمہ ہوی ہی ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب
اور خود مولوی صاحب نے بھی اں کا ترجمہ ہوی اور شریک حیات ہی کیا ہے۔ اور ناضی
زین العابدین سجاد میرٹھی فاضل دیوبند نے بھی صاحبہ کا ترجمہ ہوی ہی کیا ہے، ملاحظہ ہو۔
بیان اللسان عربی اردو و کشمیری ص ۱۱۱ میں ہے صاحبہ ہوی صاحب کا مونت
ج۔ صواحب۔ یاد رہے اس کتاب پر فارسی محکمہ طیب صاحب بہتم دارالعلوم
دیوبند کا پیش لفظ۔ تقریظ لکھی ہے لہذا ثابت ہوا کہ صاحبہ کا ترجمہ ہوی کے
علاوہ دوسرا ہو سکتا ہی نہیں۔ اسی یہ بنی کریم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینبہ
کے لئے صاحبہ کا لفظ ارشاد فرمایا تاکہ ہوی ہونے کا ثبوت حدیث پاک سے
بھی مل جائے گویا بنی کریم علی اللہ علیہ وسلم کو وہی شخص پسند ہے جو حضرت زینبہ کو زوجہ
یوسف علیہ السلام تسلیم کرے پھر جبکہ صاحبہ کا ترجمہ ہوی کے سوا اور ہوی نہیں سکتا
تو منکر صواحب کا ترجمہ کیا کرے گا۔ وہ کچھ تو بتائے اور صواحب کو جمع تسلیم کرنے کی
صورت میں حدیث شریف کا معنی ہوگا۔ یوسف علیہ السلام کی بیویاں۔ ایسا معنی غلط ہے اس
سے یقیناً ثابت ہوا کہ حدیث پاک میں صواحب سے زینبہ ہی مراد ہے اور یہی ہمارا مطلب
ہے۔ اور یاد رہے کہ حضرت زینبہ یوسف علیہ السلام کی بیوی ہیں اور قابل احترام ہیں ان
کا حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں آنا بخاری و مسلم کی حدیث پاک و تفاسیر قرآن
اور اکابر علماء و فہم و اکابر علماء غیر مقلدین اور شیعہ علماء اور اکابرین علماء اہل سنت
و جماعت سے ثابت ہے جیسا کہ ہم نے ثابت کر دیا ہے انہیں سے حضرت یوسف علیہ
السلام کے فرزند پیدا ہوئے افراتیم و میناد۔ تفسیر خازن۔ تفسیر کبیر۔ مدارک۔ معالم النزیل
وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور یاد رہے کہ حضرت زینبہ رضی اللہ عنہا نہ تو فاحشہ تھیں،
نہ آپ سے زنا جیسا گناہ کبھی صادر ہوا حضرت زینبہ سے اردو جماع بخودی عشق نکاح
میں ہو گیا بھالی یوسف علیہ السلام نے انہیں وارقتہ دیوانہ بنا دیا۔ اس والہانہ حالت میں

بے گناہی عورتوں نے اس کربال سے بخود ہو کر اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے
 مرت۔ زلیخا نے اس حسی پر فریفتہ ہو کر دم بھر چاک کر دیا تو کیا تعجب ہے پھر ان
 دو کربوں پر بھی خیال ہے کہ حضرت زلیخا نے صرف حضرت یوسف علیہ
 السلام ہی کی نسبت کی نہ کسی دوسرے سے رب تعالیٰ نے انہیں ہر طرح محفوظ رکھا
 و اللہ اعلم بحیوالباقی کو زنا اور فحش سے محفوظ مانتے ہیں۔ نہ کہ معصوم۔ حضرت زلیخا نے
 ان سے توبہ کر کے عرض کیا۔ اَلَا نَحْصَحُكَ الْحَقُّ اَنَّا مَرَّ اَدَّتَهُ عَنْ نَفْسِهِ
 اپنی خطا کا اقرار کیا اور اقرار جرم توبہ ہے۔

اسی لیے رب تعالیٰ نے زلیخا کی خطا کا ذکر تو فرمایا مگر اُن پر عتاب یا عذاب
 نہیں کیا تاکہ معلوم ہو کہ اُن کی خطا معاف ہو چکی۔ اب ان کی خطوں کا ہے ادبی
 علم پر ذکر کرنا سخت بڑا ہے ان سے زنا یا فحش کبھی صادر نہیں ہوا نہ معلوم گستاخوں
 یا شیطان نے عقل مار دی کہ ان کا حملہ ہمیشہ انبیاء علیہم السلام کی عزت و آبرو
 پر ہوتا ہے حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا حضرت یوسف علیہ السلام کی اہل بیت ہیں انکی
 میں اس باکمال پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے رب تعالیٰ عقل سلیم عطا کرے
 ادبوں گستاخوں کو توبہ نصیب کرے آمین۔

خیال ہے کہ رب تعالیٰ انبیاء کرام علیہم السلام کا رب ہے اور وہ حضرت
 یوسف علیہ السلام کے پیارے بے مثل بندے رب جس طرح چاہے انکی لغزشوں اور خطاؤں
 کو اُڑا دے اور یہ حضرات جیسے چائیں اپنے رب سے اپنی نیاز مندی اور بندگی
 اظہار کریں ہمیں کسی طرح حق نہیں کہ ان کی لغزشوں کو بیان کرتے پھر میں یا گستاخیاں کر کے
 یا نامہ اعمال سیاہ کر لیں۔ رب تعالیٰ نے ہم کو انکی تعظیم و توقیر کا حکم دیا۔ دیکھو
 حضرت یوسف علیہ السلام چونکہ مصر میں لفظاں فروخت ہوئے تھے اہل مصر سمجھے تھے
 وہ فرعون کے زورخیز ہیں۔ رب تعالیٰ نے اس داغ کو ان کے دامن سے

مٹانے کے لئے سات سال کی عام قحط سال بھیجی۔ پہلے سال میں آپ نے آپ کو روپیہ پیسہ دے کر غلہ خریدا دوسرے سال زیور و جواہر دے کر تیسرے سال جانور اور چوہائے دے کر چوتھے سال اپنے غلام باندیاں دے کر پانچویں سال اپنے مقامات و زمین دے کر چھٹے سال اپنی اولاد دے کر ساتویں سال مصر و انور نے اپنے کو حضرت یوسف علیہ السلام کے ہاتھ فروخت کر دیا اور عرض کیا کہ ہم آپ کے نوٹھی غلام بنتے ہیں۔ ہمیں غلہ دو تب آپ نے ان پر احسان فرمایا (مدارک - نزح البیان وغیرہ) یہ کیوں ہوا، صرف اس لئے کہ جب سارے مصر والے آپ کے غلام بن گئے، تو اب انہیں غلام کون کہے۔ معلوم ہوا کہ ایک پیغمبر کی عظمت برقرار رکھنے کے لئے سارے جہان کو مہیبت میں ڈالا جاسکتا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک امام ہمیشہ نماز میں سورہ عبس پڑھتا تھا آپ کو تپہ لگا تو اسے قتل کرادیا دیکھو تفسیر روح سورہ عبس کی تفسیر امید کرتا ہوں کہ یہ سکہ تو ضد و تعصب چھوڑ کر حق سمجھ کر قبول کر لیں گے ہمارا کام ہے تبادلیا یا رو آگے کوئی مانے نہ مانے۔

اب آپ کا سوال ہے آپ نے کھا ہے کہ اس سوال کا جواب ضرور غنائت فرمائیں کہ آپ نے جب یہ سارے عقائد جن پر آپ کا دار و مدار ہے علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیئے تو پھر ان پر غصہ کس بات کا الہم۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مجھے ان عقائد و حوالہ جات کی وجہ سے ان پر کوئی غصہ ہرگز نہیں ہے۔ نہ ہو سکتا ہے مجھے تو آپ پر ان کو کس ہے کہ آپ اپنے اکابر علماء دیوبند کا فیصلہ بھی نہیں مانتے اور دعویٰ دیوبندی ہونے کا ہے میں تو آپ کی خدمت میں مخلصانہ عرض کرتا ہوں کہ خدا را یہ جتنے مسائل و عقائد میں نے اپنی کتاب انوار محمدی میں بریلوچ دیوبندی اتحاد کے عنوان سے مرتب اور ثابت کئے ہیں ان کو تسلیم کر لیں اور ان پر عمل کرنا شروع کر دیں تو کم از کم اختلافات ختم کرنے میں معاون ثابت

و میں یونکہ زندگی کا کوئی تہ نہیں آخر کار رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضری دینا ہے
اب وقت ہے کہ حق بات کو تسلیم کر کے اپنی عاقبت سنواریں خدا تعالیٰ سے
دعا ہے کہ آپ کو اپنے اکابر کا فیصلہ علمائے اہل سنت و جماعت کے حق میں قبول
رہنے کی توفیق بخشے آمین سے اور ایک مقام پر آپ نے لکھا ہے کہ کتاب انوار محمدیہ
عنوان پڑھا لغزہ رسالت جب میر سے آگے پڑھا تو اس عنوان کا نام نشان
یہی تھا الحمد۔

جو اب گذارش ہے کہ بنیادوں یا محمد یا رسول اللہ یا محمد یا رسول
اللہ یہ لغزہ رسالت نہیں تو اور کیا ہے کیا یہ صحیح کسم شریف ص ۴۱۹ ج ۲ میں نہیں ہے
اب ایات واری سے اس حدیث پاک کو نقل کر کے اس کا ترجمہ خود ہی تحریر کر دیں
تاکہ معلوم ہو جائے کہ آپ اس کا کیا ترجمہ کرتے ہیں۔ باقی جو آپ نے لکھا ہے کہ آپ
نور حوائی دے چکے ہیں کہ ایسی ندائیں بر بنائے محبت و عشق ہمارے اکابر کا معمول
رہی ہیں تعجب کی بات ہے کہ ہم خود باللہ کب کہتے ہیں کہ عشق و محبت کے بغیر ہی لغزہ رسالت
لکھاؤ بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ لغزہ رسالت اور ندائیں یا محمد یا رسول اللہ پکارنا یہ
لشق و محبت۔ سے ہی چاہیے اور آپ کے اکابر بقول شہانہ نہیں دے دیے اور پکارتے تھے
تو آپ بھی عشق و محبت سے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و علیٰ آلائک
واصحابک یا حبیب اللہ پڑھا کریں اور اپنے مقتدیوں کو بھی پڑھا یا کریں۔
یہی تو بات آپ کو ہم کہتے ہیں کہ کم از کم آپ اپنے اکابر کی پیروی تو کریں۔

اور مولوی حسین احمد مدنی صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کا ارشاد
بھی ملاحظہ فرمائیں ملاحظہ فرمائیے کتاب اشہاب الثاقب ص ۶۵ ناشر مینبر کتب خانہ
اشرفیہ راشد کینی دیوبند مدنی صاحب فرماتے ہیں۔ چنانچہ وہابیہ عرب کی زبان سے
سنائی کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور

اہل حرمین پر سخت نفری اس نذا اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء اُڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگانی دین اس صورت اور جملہ صورتوں میں شریف کو اگرچہ بصیغہ خطاب و مذاکیوں نہ ہوں مستحب و مستحق جانتے ہیں۔ اور اپنے متعلقین کو اس کا امر کرتے ہیں اور مدنی صاحب اسی کتاب مذکورہ کے ص ۶۷ پر لکھتے ہیں۔ وہابیہ حبشیہ کثرتِ صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ اسلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ مثلاً

یا اشرف الخلق مالی من الودیہ سوال عند حلول الحادث العمیم
ترجمہ: اے افضل مخلوقات میرا کوئی نہیں جسکی نیاہ یکڑوں بجز تیرے بروقت نزول
حوادث امید ہے اگر آپ اسکو بار بار پڑھیں گے لطف آئے گا اور آپکے مائتہ
ناز مفتی دیوبند مولوی حسین احمد مدنی کی یہ تحریر ہے اور وہابیہ کو خبیثہ لکھا ہے ایک
جگہ نہیں بلکہ اسی کتاب میں اور بھی جگہ خبیث لکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔
(ص ۵۲ - ۵۴ - ۵۱ - الشہاب الثاقب)

اب فرمائیے مدنی صاحب نے درست ٹھیک لکھا ہے یا غلط کیا فتویٰ
ہے تحریر کریں۔

نیز ایک گزارش یہ بھی ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوارِ محمدی میں اکابر علماء
دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ باذن اللہ مشکل کشا
ہیں۔ اور بطور سید ان کو مشکل کشا سمجھا جائز ہے۔ اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے
جی مشکل کشا لکھا ہے۔ کیا آپ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ، کو مشکل کشا تسلیم کرتے
ہیں یا نہیں۔

یہ بھی لکھیں کہ آپ کے نزدیک اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی
 کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی علماء کے پیچھے
 نماز ہوتی ہے یا نہیں۔

امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ ادا کریں گے۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

۲۱۰۱۱۰۹۰

نوٹ:

ہم نے مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ کے صفحہ ۲۸ پر اپنے مکتوب میں مولوی طفیل احمد گیلانی
 صاحب دیوبند کی خطیب گوہرہ سے سوال کیا تھا کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدی رحمۃ
 اللہ علیہ میں اکابر علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
 باذن اللہ مشکل کشا نہیں۔ اور بطور وسیلہ ان کو مشکل

کشا سمجھا جائز ہے اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مشکل کشا لکھا ہے کیا آپ
 بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشا تسلیم کرتے ہیں یا نہیں نیز یہ بھی لکھیں کہ آپ
 کے نزدیک حنفی بریلوی مسلک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی
 علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ

ادا کریں گے مندرجہ ذیل تحریر ہمارے اس سوال کا جواب ہے کہ آپ کے تحریر
 کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں سوائے نکاح زلیخا کے دوسرا ایک
 والدہ فضائل درود شریف حضرت مولانا زکریا کانپوری ملا ورنہ آپ کے حوالے خطا نہیں

ہوئے آپ علوم ہوتا ہے حوالوں کے بادشاہ ہیں میرے نزدیک بریلوی حنفی
 علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست

۲۵ - ۱۱ - ۹۰

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی مسجد کو جوہر،

السلام علیکم علی من اتبع الهدی

(۱) آپ نے دیسی کوٹا کا لفظ جھوٹ بولا، وہاں یہ لفظ نہیں بت آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں، فلعنۃ اللہ علی الکاذبین۔ اور اگر کسی دوسری کتاب میں جو اس سے یہ آپ کا جھوٹ دھل نہیں سکتی۔ اگر بالفرض اور لوگ جھوٹ بولتے ہیں تو پھر آپ کے لئے جھوٹ جائز ہوگا، جواب دیں؟

(۲) آپ نے اپنی عجوبہ روزگار کتاب ”انوار محمدی“ جو نام کے برعکس نام نہند ننگی کانو کا مصداق ہے۔ آپ نے تفسیر روح المانی اور تفسیر عثمانی کا حوالہ دیتے ہوئے شرمین خیانت کا مظاہرہ کیا۔ ہے کہ نکاح زلیخا کی روایت نقل کر دی۔ آگے اس کے بارے میں محدثین کا فیصلہ کہ ناقابل اعتبار ہے، چھوڑ گئے اور چھپا گئے جو اس کتاب میں صنف پر موجود ہے۔ بتاؤ اگر دوسرے لوگ بالفرض خیانت کرتے ہیں، تو آپ کے لئے جائز ہو جائے گی۔ عقل کے ناخن لو، چور کی چوری بہر حال حرام ہے، چاہے دس پیکریوں چوری کرنے لگ جائیں۔ ان کے جرم میں کوئی فرق نہیں آئے گا، تو آپ کا ارادہ ہے کہ میں دوسروں کی سچی جھوٹی خیانتوں اور چوریوں کا ڈھنڈورا پیٹ کر اپنی ان ناپاک خیانتوں پر پردہ ڈال لوں گا، ہرگز ایسا نہ ہوگا۔ آپ پر فرد جرم لگ کر رہے گی باقیوں سے بعد میں پٹا جائے گا۔ آپ کا کیس زیر بحث آچکا ہے۔ آپ ہماری حقیقی عدالت میں پڑے جایچکے ہیں۔ اب دوسری راستے میں یا اپنی شرمناک خیانت سے معافی نہ لو، اور روایت نکاح کو ناقابل اعتبار جانو یا پھر سزا کے لئے تیار ہو جاؤ۔ تیسرا راستہ کوئی نہیں۔

۳۔ اسی کوئے کے ذکر غیرت آپ کے منہ میں پھر پانی بھر آیا اور آپ: سر تو اسی
 لہو موت رہ کر یاد رہی ہے۔ اگر آپ کے حصہ میں کوئی ٹانگ کوئے کی نہیں آئی
 اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ آپ اپنی قسمت کو روئیں۔ صاف صاف بتلائیں کہ
 اسی کے بارے میں حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا کیا فیصلہ ہے؟ اپنے دونوں تیریدوں
 میں آپ نے اس بارے میں پہلو تہی برتی ہے۔ جان بچانے کی ناکام کوشش کی ہے
 ”صاف پھپھتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں“

میرے ابا عالی مقام کے مقابلے میں ”فتاویٰ نذیریہ“ کو سر پر اٹھاتے پھرتے ہو پھر
 سنی کہلاتے ہو۔ اسی گروہ حبیشہ میں شامل کیوں نہیں ہو جاتے۔ حضرت امام اعظم
 رضی اللہ عنہ کے خلاف چل کر اس گروہ حبیشہ کے ایکٹو بن کر ہمارے سنی بھائیوں کی
 نازیں کیوں خراب کر رہے ہو۔ روٹی تو آپ کو پھر بھی ملے گی۔

۴۔ شیعہ فرقہ کے بارے میں میں نے ڈنچے کی چوٹ پر کہا کہ میں ان کو علی الاطلاق
 کافر نہیں کہتا۔ ان میں سے بعض کی تحریریں قابل گرفت ہیں۔ بعض کفر کی حد تک پہنچی
 ہیں۔ میں ان تشددیوں کی راہ اختیار نہیں کرتا جو بلا استنفار کلیتہً بلا امتیاز
 کافر و فرشیعہ کافر کا راگ الاپ رہے ہیں اور ایک نعرہ بنالیا ہے جس سے قضا
 خراب ہو رہی ہے اور شیعہ میں انتقامی جذبہ ابھار کر مزید صحابہ کے بارے میں
 لستانیوں کا دروازہ کھول رہے ہیں، جیسے آپ نے ایک انجمن کا نام بھی لیا ہے۔
 میرے نزدیک یہ تشدد ہے۔ مجھے اس نعرہ بازی سے اختلاف ہے جس کا ان لوگوں سے
 بار بار اظہار کر چکا ہوں، آپ کے سب حوالے اسی تشدد کی پیداوار ہیں۔

۵۔ آپ نے مجھ سے لفظ ”شیر مادر سمجھ کر پی گئے“ کا سیکھ لیا ہے، اٹا لٹھی پر
 غلط غلط پسپا کرنا شروع کر دیا ہے۔ الحمد للہ! میں نے آپ کی ایک ایک مصرعہ
 دہل اور دندان شکن جواب تحریر کر دیا ہے، مگر سمجھنے کا دماغ کہاں سے لاؤ گے؟

گیا تھا، مگر کیونکہ اس سے اس کی ہیئت کٹ گئی۔ مکتوب کو جڑھانے لے لیے
 مسند فقہین کی لکھ ڈالی، مگر چہ سود؟ کیا کہنے ایسے چلن کے۔ باقی رہا نہ وہ
 لکھ ڈالا، نہ روایات، فاتحہ و خیرات تو یہ غریب کا حصہ ہے۔ خالصاً جو ابھر
 لگا، اسے سروس شریفوں کو مناسب نہیں، مگر یہاں بھی آپ کو کوایا د آگیا۔ جانے خدا
 کیا ادا ہے اور مفت میں ہم بدنام — باقی آپ رُوح المعانی تفسیر عثمانی کا
 والے کر چھپتا رہے ہیں اور باقی حوالوں کی دہاتی دے رہے ہیں، مگر کیا فائدہ جب
 اس کے دماغ سے سمجھ کا مادہ ہی پھسل گیا ہے، تو میں کیا کہوں نقل وایت و تنقید
 وایت میں فرق نہیں سمجھتے، دلیل تنقید وایت پر مبنی ہے نہ کہ محض نقل وایت پر۔
 عزرات محدثین ابن ماجہ و طبرانی وغیرہ کتب میں سینکڑوں احادیث و روایات نقل
 میں ارتقہ نہیں، لہذا حجت نہیں مگر نقل ضرور ہیں۔

خطیب شاہدہ کی بھی خوب شنائی کو یا کہ آپ نے اپنی کاروائی شنائی، وہی تھیکا
 پ کو پڑ گیا جو میرے مد مقابل بھی آگئے، مگر یہ نہ سوچا کہ

برمیشہ کماں مبرکہ خالیست شاید پلنگ خفتہ باشد
 یہ موصوف بھی نقل وایت اور تصحیح روایت میں آپ کی طرح فرق ملحوظ نہ رکھ سکے
 جو بقول آپ کے لا جواب ہو گئے، جتنے حوالے دیتے ہو، محض اپنے مکتوب کا حجم بڑھاتے ہو
 اور کچھ نہیں، یہ سب کا برہن ہمارے سامنے ہے، مگر نقل وایت کے مقام پر ہیں اور یہ
 کوئی عیب نہیں، کتنے متقدمین و محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ ضعاف موضوع اور منقطع روایات
 کے ناقل ہیں، مگر پھر بھی ہمارے سر کے تاج ہیں۔ پھر آپ اتنی گراوٹ پر اتر آئے کہ
 لوگوں کی حقیقی ماؤں کے نکاح بھی زیر بحث لے آئے۔ یہ گھٹیا انداز آپ کو ہی سزاوار
 ہے، ہم اتنا گڑ نہیں سکتے۔ میں نے اپنے مکتوب میں نکاح زلیخا کی روایت کو دو بڑی
 تفصیلات کے حوالہ سے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے، مگر زلیخا کی شان میں اور اُن کے

گودار اور اخلاق پر سب گزہر گز کوئی لفظ زبان سے نہیں نکالا اور نہ ہی میری قوم سے نکلا۔
آپ مجھ پر افترا بانڈھ رہے ہیں اور سفید جھوٹ بول رہے ہیں اور ان کی شان میں
بے ادبی سے بچنے کا وعظ ارشاد فرما رہے ہیں۔ محشر میں دربار خداوندی دھملا پڑے گا
اور حضرت اقدس مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب کا ایک شعر مجھ پر بسیار کر رہے
ہیں۔ اس زیادتی پر تمہیں خدا ہی سمجھے العیاذ باللہ واعفیظ۔

باقی رہا بخاری شریف اور مسلم شریف کا حوالہ، شکر ہے آپ کے منہ میں بخاری
مسلم شریف کا نام آیا، ورنہ مکتوب گرامی روزناموں، اخباروں اور رسالوں سے ہی بھرا
ہوتا تھا، جیسے آپ اخباری نامہ نگار رہے ہوں، مگر کمال کی بات یہ کہ آپ
ایسی بڑی مقدس حدیث کی کتاب بخاری شریف اصح المکتب میں بھی اپنی جلی خیاں
تے باز نہ آئے، گویا کہ آپ نے بخاری شریف کو بھی معاف نہ کیا۔ آپ نے حوالہ دیا
صفحہ ۹۱ کا اور پورا زور لگا دیا کہ صرف اکیلی سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تھیں۔
لیک ورق الطائر صفحہ ۹۲ پر صاف متن میں موجود ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
کے ساتھ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا، بھی ہیں۔ اکیلی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نہیں
دکھ میں اور دو پر جمع کا اطلاق مافوق الواحد کے قانون کی رُو سے شائع زائع ہے۔
دیکھا اپنی چوری کہ مگر آپ کو اس سے کیا؟ جب بخاری شریف کے متن میں سیدہ عائشہ
رضی اللہ عنہا، اکیلی نہیں تو اس کے مقابلہ میں چھوٹی موٹی کتاب کی کیا حیثیت ہے۔
باقی۔ ہا صاحبہ کا معنی بیوی ۱۰ اور اس پر قرآن پاک کے چار عدد حوالے ہیں جن میں
دو جگہ کفار کی بیویاں مراد ہیں اور دو جگہ خلاف واقعہ بیوی مراد ہے جس کو حقیقت
سے کوئی تعلق نہیں تو پہلی صورت تو بیوی نہیں سکتی، لازمی طور پر بیوی ہوگی گویا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ لفظ ارشاد فرمایا یہ بتانا چاہتے ہیں کہ زینجا حضرت یوسف
علیہ السلام کی بیوی جو مشہور ہو گئی ہے، اس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہیں صرف شہرت

حقیقت نہیں جیسے کہ ادھی سے زیادہ عیسائی، یہودی بت پرست
 دھماکے مند کی بیوی مان رکھتی ہے، جس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہیں۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کس خوبی سے یہ مسئلہ صاف فرمایا۔ کاش آپ کے دماغ
 اس نتیجہ پر نہ پہنچے اور، ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم زوجہ کا یا ام رآۃ کا لفظ
 بھی ارشاد فرما سکتے تھے اور پھر بڑا زور لگایا ہے کہ صاحبہ کے معنی فقط بیوی کے
 ہیں۔ دوسرے ہی نہیں۔ کمال کر دیا ہے کہ لڑکھوؤں میں ہماری بچیاں بیوی
 ہیں تو ہم ان کے مسئلہ میں درخواست لکھتے ہیں، تو مس صاحبہ کہتے ہیں، تو کیا
 ہاں بیوی کے معنی ہوتے ہیں۔ ہمشیرہ صاحبہ، خالہ صاحبہ، والدہ صاحبہ
 ہمارے زبان زد خلاق ہے تو کیا یہ بیوی کے معنی ہیں؟

ع بریں عقل و دانش بیا بد گزشت

آپ کے دو تین صفحے صاف ہو گئے۔ اب بیٹھ کر سر پیٹو۔ باقی صاحبہ کا
 اطلاق کبھی بیوی پر بھی جاتا ہے، یہ علیحدہ بات ہے، مگر آپ کے پیش کردہ حوالہ
 سے بیوی کی حقیقت واضح ہو گئی۔ اگر آپ کے تحریر کردہ مسائل پر اکابرین دیوبند
 کار بند ہیں اور پھر خدام بھی باہر نہیں، نبی کے نسل قدم پر ہیں، تو آپ ان کے
 متعلق صحیح سچے مسلمان اور متبع سنت و شیخ رسول ہونے کا اعلان کریں۔ یہ
 میں نے گزارش کی تھی، مگر آپ نے اس کے بارے میں چپ سا دھلی۔ آخر کیا وجہ
 ہے اتحاد الیہ بنوئے، یہ آپ کے سہ سہ بندھنا تھا، مگر آپ
 باقی آپ کا نعرہ رسالت تو یہاں بھی آپ فریق نہیں کر رہے نعرہ رسالت کے
 الفاظ قطعاً حدیث میں نہیں ہیں۔ خدا کے الفاظ ہیں، جس کے ہم خلاف نہیں۔
 آپ نے خود ہی ہماری صداقت اپنے حوالہ میں دے دی ہے۔ حضرت شیخ
 رحمہ اللہ تعالیٰ کی ساری تحریر اس عاجز کے لئے یہ ایمان ہے۔ انہی کی نگاہ

جناب مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۹/۲۵ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب ! تمھانہ والی مسجد گوجرہ

۱۔ آپ نے لکھا ہے کہ آپ نے ویسی کوا
 لفظ جھوٹ بولا۔ وہاں یہ لفظ نہیں ہے۔ آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں
 اللہ علی الکذبین۔ اگر کسی دوسری کتاب میں ہو اس سے یہ آپ
 نہیں وصل سکتا۔ جو اباً گذارش ہے کہ ہم نے صحت پر مولوی
 تہ گنگوہی صاحب کا ارشاد تحریر کر دیا تھا۔ ممکن ہے آپ نے
 لفظ نہ فرمایا ہو ہم نے تذکرۃ الرشید ص ۱۴۸ حصہ اول و ص ۱۴۹ حصہ دوم سے گنگوہی
 صاحب کا ارشاد نقل کیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے اگر وہاں ویسی کوا کا ذکر نہ ہو تو پھر میں جھوٹا اور آپ سچے
 ویسی کوا کا ذکر ہے تو پھر آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں فلحنتہ اللہ علی الکذبین
 کتاب تذکرۃ الرشید مولفہ مولوی محمد عاشق اٹلی میرٹھی (دیوبندی)
 حافظ محل مقبول الہی صاحب مکتبہ عاشق قیصر گنج روڈ، میرٹھ۔

(در محبوب المطالع دہلی طبع شد)

یہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی سوانح ہے اور یاد رہے اسی کتاب
 حصہ دوم میں ہے مولوی حسین فراتے ہیں کہ عرصہ بارہ تیرہ
 سال کا ہوا میں فقہی کتب بینی میں مشغول تھا دفعۃً چند روایات دیکھ کر میرے
 دل میں خیال پیدا ہوا کہ یہ ویسی کوا جسکو عام آدمی حرام سمجھتے ہوئے ہیں اصناف
 نزدیک تو حلال ہے میں نے اپنے خیال کی تصدیق کو گنگوہ کی حاضری

محمول رکھا۔ چنانچہ جب حاضر آستانہ ہوا تو اتفاق سے مجلس شریف میں
 شخص کہنے لگے کہ کوٹے غلہ کو بہت نقصان پہنچاتے ہیں۔ میں نے
 فقہہ کی کتابوں میں تو اس کوٹے کو حلال لکھا ہے۔ حضرت امام
 میری اس تقریر کو سن رہے تھے۔ مسکراتے اور فرمایا۔ ہاں کھانا
 کر دو کسی طرح تو کم ہوں۔

اب فرمائیے ویسی کوٹے کا ذکر آیا ہے، یا نہیں۔ اب ملاحظہ
 تذکرۃ الرشید ص ۸۷ حصہ اول۔

۳۳) شرع کا کیا حکم ہے کہ کوٹا ویسی جو عموماً لہسیتوں میں پایا جاتا
 حلال ہے یا حرام فقہار نے بعض اقسام کوٹے کو حلال لکھا ہے
 بعض کو حرام اب یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ کوٹا قسم حرام
 ہے۔ یا حلال میں؟ بنیوا تو جروا۔

ج۔ کتب فقہہ میں تعین اقسام غراب میں الفاظ مختلف ہیں مگر سب
 نو کتب فقہہ میں مذکور ہے کہ دار اس کی خوراک پر ہے پس یہ کوٹا جو
 لہسیتوں میں پایا جاتا ہے اگر یہ عقیق نہ ہو تو بھی اس کی علت میں
 ہے۔ اس لیے کہ جب وہ بھی خلط کرتا ہے۔ اور نجاست وغلہ
 سب کچھ کھاتا ہے تو اس کی علت بھی مثل عقیق کے معلوم ہوگی
 اس کو عقیق کہا جاوے یا نہ کہ جاوے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

ہم نے سوال و جواب مکمل تحریر کر دیا ہے اب فرمائیے ویسی کوٹا
 ہے یا حرام اگر حلال ہے تو پھر عمل کر کے دکھائیں اور جیسے ہم نے
 لکھا ہے اس کے مطابق عمل کر کے دکھائیں اور قوی دیں اگر حرام ہے

بھی فتویٰ دیں۔ یہ ہم نے کسی دوسرے آدمی کا فتویٰ نقل نہیں کیا بلکہ گنگوہی صاحب کا ہی فتویٰ ہے۔

معلوم ہوا فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۲ میں گنگوہی صاحب نے جو فتویٰ زناغ معروفہ کے حلال ہونے کا اور کھانے والے کو ثواب کا لکھا ہے اسکی تشریح صاف طور پر تذکرہ الرشید ص ۱۴۸ حصہ اول ص ۱۴۸ حصہ دوم میں کر رہی ہے۔

(۲۱) اس کا جواب ہم نے آپ کو تحریر کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے ص ۲۵۱ تا ۲۵۲ سورہ ۱۱/۲۱ کی تحریر جو کہ آپ کے پاس موجود ہے اور اس کے ص ۱۳ پر روح المعانی ص ۳۱۳ کا حوالہ ہم نے دیا ہے غالباً آپ نے ملاحظہ نہیں فرمایا ذرا توجہ فرما کر ملاحظہ فرمائیں۔ کیا آپ نے روح المعانی کے حوالہ میں فیانت نہیں کی کہ صرف محدثین تک ہی بات ختم کر دی آگے جو علامہ روح المعانی لکھتے ہیں وہ بھی ملاحظہ کر لیں۔ ا۔ جو کہ ہم دوبارہ نقل کرتے ہیں۔

واخرج ابن جریر عن ابن اسحاق قال ذكر وان قطيف حدثني ثلث الليالي ان الملائكة زوج يوسف امرأته راعيل فقال لها عين ادخلت عليه العيس الخ۔

اس کے بعد اسی مفسر صاحب علامہ روح المعانی علیہ الرحمۃ نے حکم ترمذی کی روایت بیان کر کے روایات پر جرح و قدح کے بعد تسلیم کیا کہ وہ علی فرض ثبوت التزویج فظاہر خبر الحکیم انما کان بعد تعینہ علیہ السلام لما عین له من امر الخیر الخ۔ ا۔ اعلیٰ حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا کا اصلی نام تھا۔ دیکھو غیاث اللغات۔ امید کرتا ہوں کہ آپ ضد و تحصب چھوڑ کر نکاح زلیخا کو حق تسلیم کر لیں گے باقی ہا آپ کا یہ فرمانا کہ میں اُن کی معنی حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا کی شان میں استغنی نہیں کرتا تو یہ بہت اچھی بات ہے ہم آپ کو زبردستی گستاخی

کرنے کے لیے مجبور نہیں کرتے بلکہ مخلصانہ گزارش کرتے ہیں کہ نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انکار کر کے بے ادبی سے بچیں کیونکہ ہم نے باحوالہ کتب ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ علمائے دیوبند وغیر مقلدین و علمائے شیعہ و علمائے اہل سنت و جماعت بریلوی حنفی کا متفقہ فیصلہ ہے اگر کوئی نہ مانے تو اس کا کیا علاج ہے اُس کے لیے تو ہم یہی عرض کریں گے کہ اللہ تعالیٰ اسکو بھی ہدایت دے اور یہ بھی تسلیم کرے۔ اب آپ خود ہی فرمائیں کہ اگر کسی شخص کو کوئی کہے کہ تیری ماں کا نکاح کہیں ثابت ہی نہیں میں نہیں مانتا تباؤ اُس کو کیا کہیں گے کیا یہ گستاخی تو نہ ہوگی۔

اور آپ نے کسی محدث کا حوالہ نہیں دیا کہ جس نے اس روایت کو موضوع لکھا ہو کیا امام بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و علامہ ابن حجر عسقلانی و ابن قیم و علامہ بدرالدین عینی وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں سے کس نے کس کتاب میں اس روایت کو موضوع لکھا ہے۔ مکمل حوالہ دیں۔ صرف آپ کے کسی دیوبندی مولوی کے لکھنے سے یہ روایت موضوع نہیں ہو سکتی نہ مودودی صاحب کے لکھنے سے۔ مزہ تو پھر ہے کہ ہم نے جو آپ کی خدمت میں دیوبندیوں کی کتابوں سے نیا نیتیں تحریر کی ہیں۔ ان کو غلط ثابت کر دو۔ ان کے بارے میں کیوں فتویٰ نہیں دیتے۔ کیا شرعی فتویٰ اُن پر نہیں۔ اور الحمد للہ رب العالمین ہم نے ویسی کو سے کے الفاظ بھی تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے ثابت کر دیے ہیں اور نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی ثابت کر دیا ہے۔ اب نہ ماننے کا کوئی علاج نہیں آپ کی تحقیقات نکاح زلیخا کے بارہ میں غلط ہیں آپ اپنے اکابر علمائے دیوبند کا ہی رد کر رہے ہیں جنکے حوالے ہم نے دیے

میں زیادہ آپ سے زیادہ محقق نہ تھے آپ نے ہمارے دلائل کا کوئی
 اصول جواب نہیں دیا ہے اور آخر کار آپ نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ میں
 آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں سوائے نکاح زلیخا
 کے دوسرا ایک حوالہ فضائل درود شریف کا نہیں ملا ورنہ آپ کے حوالے
 غلط نہیں ہوتے آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے بادشاہ ہیں میرے نزدیک
 بریلوی خفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے
 نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط سید طفیل احمد گیلانی مورخہ ۲۵/۱۱/۹۰)

ابے مندرجہ بالا آپ کی تحریر سے ظاہر ہے کہ خفی بریلوی اہل سنت و
 جماعت کے عقائد و معمولات حق ہیں اور اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب
 بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی حق ہے جو کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدیہ
 ص ۱۲ پر نقل کیا ہے۔

اب رہا فضائل درود شریف کا حوالہ آپ کو اگر نہ ملا ہو تو ہم دوبارہ
 مفصل نقل کرتے ہیں تاکہ آپ آسانی سے مکمل حوالہ پڑھ کر اپنی تسلی کر
 لیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ فضائل درود شریف ص ۱۵۸ پر مولوی زکریا صاحب
 تحریر کرتے ہیں۔

صوفیاء میں سے ایک بزرگ نقل کرتے ہیں کہ میں ایک شخص کو کہ جس
 کا نام مسطح تھا اور وہ اپنی زندگی میں دین کے اعتبار سے بہت ہی بے
 پرواہ اور بے باک تھا (یعنی گناہوں کی کچھ پرواہ نہیں کرتا تھا) مرنے
 کے بعد خواب میں دیکھا۔ میں نے اس سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے کیا
 معاملہ کیا۔ اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ شانہ نے میری مغفرت فرمادی میں نے پوچھا

یہ کس عمل سے ہوئی۔ اس نے کہا کہ میں ایک محدث کی خدمت میں حدیث نقل کر رہا تھا۔ اُسٹماؤ نے درود شریف پڑھا میں نے بھی اُن کے ساتھ بہت آواز سے درود پڑھا میری آواز میں کرسی مجلس والوں نے درود پڑھا حق تعالیٰ شانہ نے اس وقت ساری مجلس والوں کی حضرت فرما دی (قول بلیغ) نیز اسی کتاب فضائل درود شریف ص ۱۵۹ پر لکھتے ہیں۔ نہ ہنہ المجالس میں بھی اسی قسم کا ایک اور قصہ نقل کیا ہے کہ ایک بزرگ کہتے ہیں کہ میرا ایک پڑوسی تھا بہت گنہگار تھا میں اسکو بار بار توبہ کی تاکید کرتا تھا مگر وہ نہیں کرتا تھا۔ جب وہ مر گیا تو میں نے اسکو جنت میں دیکھا میں نے اس سے پوچھا کہ تو اس مرتبہ پر کیسے پہنچ گیا اُس نے کہا میں ایک محدث کی مجلس میں تھا انہوں نے یہ کہا کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم پر زور سے درود پڑھے اُس کے لئے جنت واجب ہے۔ میں نے آواز سے درود پڑھا اور اس پر اور لوگوں نے بھی پڑھا اور اس پر ہم سب کی مغفرت ہو گئی۔ اس قصہ کو روض الغائق میں بھی ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ صوفیاء میں سے ایک بزرگ نے کہا کہ میرا ایک پڑوسی تھا بہت گنہگار ہر وقت شراب کے نشہ میں مہوش رہتا تھا اُس کو دن رات کی بھی خبر نہ رہتی تھی میں اُسکو نصیحت کرتا تو سنتا نہیں تھا۔ میں توبہ کو کہتا تو وہ مانتا نہیں تھا جب وہ مر گیا تو میں نے اُس کو خواب میں بہت اونچے مقام پر اور جنت کے لباس فاخرہ میں دیکھا۔ بڑے اعزاز و اکرام میں تھا میں نے اس کا سبب پوچھا تو اس نے اوپر والا قصہ محدث کا ذکر کیا۔

یَا رَبِّ سَتِّهِ وَسَلِّمْ وَارْتَمَاءُ أَبَدًا
عَلَىٰ عِلْبَتِ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

امید ہے اب آپ ان واقعات کو پڑھ کر مطمئن ہو جائیں گے نیز

آب فضائل درود شریف سے ہم نے یہ نقل کیا ہے اسکی اشاعت بار
۱۹۶۱ء مطبوعہ ایجوکیشن پریس۔

ناشر ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی ۱
اور مولوی صاحب اور ابن عبدالوہاب نجدی کے بارہ میں آپسے کوئی
بات نہ دیا ہے۔ البتہ آپ کی مندرجہ تحریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابن عبدالوہاب
۱۰۰۰ء میں جو فتویٰ الشہاب الثاقب ص ۲۲ مطبوعہ دیوبند سے ہماری کتاب انوار
میں منقول ہے وہ آپ کے نزدیک بھی درست ہے لیکن مولوی صاحب
بارہ میں اور مولوی احمد علی صاحب لاہوری کی کتاب کے بارہ میں آپ نے کوئی
بات نہ لکھا ہے جو کہ آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہ گیا اور جو آپ نے لکھا ہے کہ
۱۰۰۰ء کی بھی خوب سنائی میں نے بات نقل نہیں کی اس پر تبصرہ کیا تھا اس
نکات کہاں سے آگئی جواباً گزارش ہے۔

ہم نے بھی تو صرف تفسیر عثمانی اور روح المعانی کا حوالہ مع صفحات جلد لکھی تھیں
تو ہم نے بھی نہ لکھی تھیں مگر آپ نے خیانت کا فتویٰ دے دیا خیانت
کے معنی اگر ہم عبارات نقل کرتے اور پھر مکمل نہ کرتے بعض چھوڑ دیتے
ہم نے عبارت نقل نہیں کی صرف حوالہ دیا اور آپ آپ کے سوال کرنے
نے اس کا جواب بھی دے دیا ہے اور آپ نے تو دعا بعد خنازہ کے
میں عبارت بھی نقل کی تھی اور اس میں رد و بدل کر دیا گیا اگر یہ خیانت نہیں
ہماری خیانت کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ آپ بھی عقل سے کام لو ہمارے
ادبیاتہ میں فرق نہیں کر رہے اگر آپ کو تبصرہ کرنے کا حق حاصل ہے
اور بہت حق حاصل ہے باقی آپ کے مولوی شمس الدین عثمانی صاحب نے بھی تو
ہے کہ جنس علماء نے لکھا ہے کہ بادشاہ آپ کے ہاتھ پر مسلمان ہو گیا تیرا مٹی

زمانہ میں عزیز مصر کا انتقال ہوا تو اسکی عورت زلیخا نے آپ سے شادی کر لی واللہ اعلم۔ محدثین اس پر اکتفا نہیں کرتے۔ اب ہم آپ سے سوال کرتے ہیں کہ بعض علماء سے کون کون مراد ہیں آیا مفسرین اور وہ سب حضرات جن سے ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا ثابت کیا ہے جس کے لئے ہماری کتاب انوار محمدی حاضر ہے اور یہ فرمائی اب ان علمائے کرام مفسرین عظام اور آپ کے اکابر مثلاً اشرف علیہ تھانوی صاحب وغیرہم پر بھی یہ فتویٰ لگا دینگے کہ انہوں نے خیانت کی ہے کیونکہ عثمانی صاحب کا حاشیہ تفسیر تو انہوں نے بعض نے بھی بڑھا تھا اور سب حضرات کو محدثین کے بارہ میں علم تھا کہ ان کا کیا موقف ہے پھر وہیہ والستہ انہوں نے بلا کبر اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کیوں نقل کیا۔ اور عثمانی صاحب نے بھی نقل کرنے کے بعد واللہ اعلم کچھ ہے جو کہ مفتی فتویٰ لکھنے کے بعد لکھتا ہے اور اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مفتی صاحب نے آپ اپنی سابقہ تحریر کا رد کر دیا ہے۔ جو کہ فتویٰ میں تحریر کر چکے ہیں بلکہ یہ تواضعاً لکھا جاتا ہے اور باقی رہا آپ کے عثمانی صاحب کا محدثین کے بارہ میں بیان وہ ہمارے لئے بغیر حوالہ کے حجت نہیں بن سکتا اگر بالفرض حوالہ مل بھی جاوے پھر بھی نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کا انہیں لازم نہیں آتا کیونکہ ایک محدث کی اپنی شرائط ہوتی ہیں مثلاً امام سبکی علیہ الرحمۃ نے اپنی شرائط کے مطابق احادیث پاک نقل کی ہیں تو کیا یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ صرف وہی احادیث صحیح ہیں جو کہ امام بخاری نے نقل کی ہیں باقی احادیث قابل قبول ہی نہیں کیونکہ ان احادیث کو امام بخاری نے نقل نہیں کیا اسی طرح دیگر محدثین عظام کا اپنا اپنا مقام ہے اور پھر آخر میں ہم آپ کی خدمت میں اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے بارہ میں مودودی صاحب کے انکار کی وجہ

آپ جو زودودی صاحب کی حمایت کر رہے ہیں آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ زودودی صاحب تو بقول مولوی احمد علی لاہوری صاحب ملاحظہ فرمائیے کتاب علمائے حق پرست کی زودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۵۹ مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ تمام مفسرین اور محدثین کی توہین۔ قرآن اور سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔ ان کے پڑھانے والے ایسے ہونے چاہئیں جو قرآن اور سنت کے مغز کو پا چکے ہوں۔ ماخوذ از تنقیحات زودودی صاحب ص ۱۲۳-۱۸ مزید اضافی ہے، جون ۱۹۳۹ء کیا زودودی صاحب کے اس اعلان میں تمام مفسرین اور محدثین کی توہین نہیں ہو گئی کہ آپ سب کی تفاسیر اور احادیث کے مجموعے بے کار ہیں۔ ان کی ہمارے ہاں کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔

(نفوذ باللہ من ذالک)

اب فرمائیے مولوی احمد علی صاحب نے درست لکھا ہے یا غلط اگر درست اور حق لکھا ہے تو پھر آپ زودودی صاحب کی حمایت اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے مسئلہ میں کیوں کر رہے ہیں۔ یا پھر مولوی احمد علی صاحب پر فتویٰ دو کہ انہوں نے زودودی صاحب کو اپنی کتاب میں مفسرین اور محدثین کی توہین کرنے والا لکھا ہے اب ایک حوالہ منضبط کن آپ کے دیوبندی حضرات کے مستند حوالہ سے تحریر کرتا ہوں ملاحظہ فرمائیے۔ بہت روزہ خدام الدین لاہور ص ۲۲۸ صفر سنہ ۱۳۸۷ھ میں ہمارے اسلاف کے عنوان سے لکھا ہے۔ مولانا سید امیر علی ملیح آبادی اور ان کی تفسیر مواہب الرحمن مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے چیتے مرید عبدالماجد دریا آبادی۔ انہوں نے مواہب الرحمن کی پہلی اشاعت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا؛ تفسیر مواہب الرحمن جسکی مثال و نظیر نہ اب تک ہوا ہے اور نہ غالباً آئندہ

ہونے پر ہی دیا آبادی صاحب نے یہ بھی تبصرہ میں لکھا ہے غرض یہ مشہور مستداول
 تفسیروں کا عطر اس میں آگیا۔ اب فرمائیے اس تفسیر سے بڑھ کر اور کونسا حوالہ
 آپ کو قبول ہوگا۔ تفسیر مواہب الرحمن ملاحظہ فرمائیں پھر اپنا عقیدہ نکاح زلیخا لایف
 علیہ السلام کے بارہ میں لکھیں آپ کے سامنے ہم نے مخلصانہ طور پر دلائل رکھ
 دیئے ہیں۔ اور آگے اب آپ تسلیم کریں یا نہ کریں یہ آپ کی اپنی عقل کی بات
 ہے۔ بس وہیں تک دیکھ سکتا ہے نظر جس کی جہاں تک ہو جاتی رہا آپ کا یہ
 لکھا کہ اکیلی عائشہ صدیقہ نہیں تھی حفصہ بھی تھی رضی اللہ عنہا بڑی حیرت سے آپ
 آپ کی حدیث دانی پر کہ حدیث پاک کی شرح آپ کی خواہشات نفسانی کی معتبر
 ہے یا حضرت علامہ عسقلانی اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رضی اللہ عنہما کی ان
 شارحین حدیث پاک کی ہم نے حدیث بخاری شریف کی شرح بالائے نہیں کر
 بلکہ فتح الباری وعمدة القاری کے حوالہ جات پیش کیئے ہیں۔ جس کا جواب آپ
 تائید کی نہیں دے سکتے اور نہ ہی آپ کو یہ حق ہے کہ علامہ عسقلانی و علامہ
 عینی رضی اللہ عنہما کے خلاف حدیث کی اپنی من مانی شررت بیان کرنا شروع
 کریں کیا حضرت علامہ عسقلانی یا علامہ عینی رضی اللہ عنہما کے معلوم نہ تھا کہ وہاں حضرت
 حفصہ رضی اللہ عنہا بھی موجود تھیں پھر انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کا نام کیوں لکھا اور قالت کا فاعل صرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں
 اور قالت۔ احدہ مؤنثہ غائبہ کا صیغہ ہے نہ کہ متنبیہ کا۔ اور ہم نے صحیح مسلم شریف
 کا حوالہ بھی دیا ہے کلمہ مستہ معتبر نہیں ہے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ سمجھنے کا داغ
 کہاں سے لاؤ گے داغ قبروں کے چہرہ ہا دوں نے کھا لیا ہے جو باگذاش ہے
 اولیاء کرام کے مزاروں خاتماہوں کی روٹی کھانا تو حضرت شیخ الاسلام ذکر یا
 رحمۃ اللہ تعالیٰ کی سنت ہے۔ ملاحظہ فرمادیں لطائف المنن عربی منہی نہشت ج ۱

ارواحِ شمش ۲۲ - ۱۲۹ - ۱۰۳ - ۴۶۶

فتاویٰ عزیزِ طبعِ مجتہاتی ص ۴۵

تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۹ و حصہ دوم ص ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۹

الفاس العارفین فارسی ۱۹۶ - ۱۹۷ - از شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ

صراطِ مستقیم اردو ترجمہ ص ۱۹۱

انے حوانوں سے ہی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ختم شریف کا تبرک اور زور اولیاء کرام جائز ہے اور اب آپ کے گھر کے حوالے ملاحظہ فرمائیے جن میں کیسی کیسی غذائیں آپ کے لئے آپ کے اکابر نے جائز و حلال کر دی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ کوٹا کھانا جائز بلکہ جہاں کوئی نہ کھائے وہاں کھانا ثواب فتاویٰ الرشیدیہ مکمل ص ۲۹۲ و تذکرۃ الرشید ص ۱۷۸ و حصہ دوم ص ۱۷۸

۲۔ ہندوؤں کا سوئی روپیہ سے پیاد کا پانی پینا جائز فتاویٰ الرشیدیہ مکمل ص ۲۹۸

۳۔ ہندو تھوار پولی یا دیوالی میں کھیلیں پوری کھانا بھیجیں تو کھالو درست ہے فتاویٰ الرشیدیہ مکمل ص ۲۸۵

۴۔ وعظ کی اجرت جائز ص ۲۴۴ فتاویٰ رشیدیہ مکمل

۵۔ چوڑے چار کے گھر کی روٹی میں حرج نہیں ہے اگر پاک ہو فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۰ حصہ دوم طبع دہلی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم تو اللہ والوں کے نقش قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کے پیارے اولیاء کرام کی خالقاہوں سے تبرک سمجھ کر کھاتے ہیں اور نفع حاصل کرتے ہیں۔ اور اپنے دماغوں کو تروتازہ کرتے ہیں اور آپ سمجھنے کا دماغ کہاں سے لاد گئے دماغ تو کوئی نے اور ہندوؤں کے سوئی روپیہ سے پانی کی پیالوں اور ہندوؤں کی مہلی، دیالی کی کھیلوں اور پوریوں سے اور وعظ کی اجرت سے اور

ہمارے چار کی روٹی نے کھا لیا۔ ہم تو یہی دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو
بات دے آمین۔

باقی آپ نے لکھا ہے طوعاً الحمیت میت القلوب یہ کونسی آیت یا حدیث
سے ذرا حوالہ تو لکھیے بغیر حوالہ کے لکھ دیا کسی کی بات کیا خاک سمجھو گے۔ میری
تقریر اور حوالوں پر غور کرو تمہارے سارے اعتراضات کا صفایا کر دیا ہے یہ
انہیں کی محفل سنوارتا ہوں چہ راغ میرا ہے رات اُن کی
انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات اُن کی
اور آپ نے عَصَا جَبَّة کی مثال بھی عجیب دی کہ مس صاحبہ وغیرہ یہ کونسی
بی کی کتاب حدیث کا حوالہ ہے یا تفسیر کا یا کس محدث کا یا آپ کے گھر کا ہی تیار کردہ
ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ کہاں عربی حدیث کی بخاری و مسلم کے حوالہ جات اور
علامہ عینی کی عربی بخاری کی عربی شرح اور علامہ عسقلانی کی فتح الباری شرح البخاری
کی عربی عبارت اور قرآن پاک کی چار آیات اور کہاں یہ پنجابی اردو ہماری پاکستا
ن زبان مس صاحبہ وغیرہ غیر محقول مثالیں اسکی مثال تو ایسی ہے جیسے کہ ایک لطیفہ
کافی ہے۔

کہ ایک شخص نے کسی جلد ساز کو قرآن پاک جلد بندی کے لیے دیا تو جب ہالینے
ایا اور پوچھا کہ تمہارے قرآن پاک کی جلد بندی کر دی ہے یا نہیں تو جلد ساز نے کہا
جناب آپ کے قرآن پاک کی جلد بندی بھی کر دی ہے اور ایک غلطی بھی درست
کر دی ہے۔ اُس نے کہا کونسی غلطی تھی جلد ساز نے جواب دیا کہ جناب عالی سب
دکوان میں عوام الناس میں خرم علیہ مشہور ہے اور اس قرآن پاک میں خرم موسیقی
لکھا تھا تو میں نے موسیقی کی جگہ عیسیٰ لکھ دیا اور غلط کو صحیح کر دیا ہے تو قرآن
پاک کے مالک نے کہا کہ بے وقوف تیرا عقل ماری گئی ہے۔ اپنی عقل کا علاج

کراد یہ نذر موسیٰ میں جو خضر لفظ ہے یہ تو عربی کا ہے۔ اور خضر عیسیٰ
 میں ثمر لفظ فارسی کا ہے تم نے درست کو غلط کر دیا ہے توبہ کرو۔ اسی
 طرح آپ نے یہ مثال دے دی ہے بالفرض اگر آپ کی مثال کو تسلیم بھی کر
 لیا جائے تو بھی آپ کا دعویٰ غلط ہے۔ کیونکہ صاحب کا معنی یار۔ دوست
 ساتھی۔ مالک بھی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے!

آپ کے گھر کی کتاب لغت بیان القساق ص ۲۱۱ تو جو مناسب معنی موقع
 محل کے مطابق ہوں گے وہی لیے جائیں گے لیکن ہم نے جو قرآن پاک کی آیات
 پیش کی ہیں اور جو بخاری و مسلم و فتح الباری و عینی کے حوالہ جات سے احادیث
 پاک پیش کی ہیں وہاں صاحبہ کا معنی بیوی ہے دوسرا اور اس کے علاوہ
 ترجمہ غلط ہوگا۔ ورنہ عینی یا کرمانی یا عسقلانی کا کوئی معتبر حوالہ پیش کرو۔
 فان تم تفصلوا ولن تفصلوا۔

ف فقط والسلام علی من اتبع الهدی

محمد اقبال رضوی

مؤرخہ ۱۰۲۰۹۰

۵-۱۲-۹-

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری مسجد غنڈ منڈی، گوجرہ

(۱) بدیہ سلام کہ بعد واضح ہو، جب آدمی ایک مرتبہ جھوٹ بول لیتا ہے تو اس کو
بہیمانے کے لئے سو جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔ آپ نے فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے
لکھا تھا کہ ویسی کو اکالفظ ہے اور یہ سفید جھوٹ تھا۔ فتاویٰ رشیدیہ میں یہ لفظ
موجود نہیں جب میں نے پکڑا، تو آپ نے اس جھوٹ کا پتہ لگایا ہے کہ یہ دو سر جھوٹ
بولنا کہ میں نے تنکڑا ترشہ سوار دیا تھا، حالانکہ آپ کے فتاویٰ رشیدیہ میں
کا قصہ ذکر نہیں، تو یک نہ شد نہ رہا۔ کیا ہے ایک دو سر جھوٹ ثابت ہونے کو پھر
تفسیر بھی ڈال بیٹھا چاہیے۔ ایسے بعد کا سلسلہ۔ لیکن آپ اتنا کہ حد میں پہلو
کو زیب نہیں دیتا۔ میرا منہ ہے کہ اس کو ترک کر دیا جائے، تو بہتر ہے کہ وہ
آپ کی سطح پہ آنے کے لئے مجبور ہوں گے۔

ہم تو ڈوبے ہیں غنم، غنم کو بھی لے دو میں گے

والا مصداق ہوگا۔

(۲) روح المعانی کا حوالہ نقل کرتے ہیں، مگر اس کے ساتھ ہی صاحب روح المعانی
کا فیصلہ ترک کر دیتے ہیں۔ آخر خیانت کس پر پندے کا نام ہے، وہ فیصلہ یہ ہے اور
نکاح واقعہ نقل کرنے کے بعد فیصلہ صادر فرماتے ہیں: وهذا امتلا اضل لئ
وخبونزو جیا ایمنامتلا بعول علیہ المسحدثین۔ پھر
اپنی کمزوری کو چھپانے کے لئے بے کار دو صفحے بھر دیتے۔ میں نے علامہؒ کو اسی عمل کا
حوالہ دیا ہے۔ اس روایت نکاح کے غیر معتبر ہونے پر۔ کیا علامہ موصوف بھی یونہی ہیں؟
ہوش کے ناخن لو، حضرت عثمانی کا حوالہ صرف آپ کی خیانت کو ثابت کرنے کے لئے
دیا تھا نہ کہ بطور دلیل، کیونکہ موصوف دیوبندی ہیں اور آپ کو دیوبندیوں سے الہی پہنچانی ہے۔

۳، کو آکی طرح آپ کے سر پر مودودی بھی خوب سوار ہے، میں نے کب مودودی کو پیش کیا ہے۔ آخر جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ آپ پھر دی چکر دینا چاہتے ہیں اور لوگوں کی خیانتیں اور چوریاں، سچ جھوٹ گھڑ کر اپنی شرماک خیانت پر پڑھ ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے کچی گولیاں نہیں کھائی ہوئیں، آپ کی جان نہیں چھڑوؤں گا، کان کھول کر سن لیں۔ آپ دیسی کوڑے کا لفظ قتاویٰ رشیدیہ سے ثابت نہ کر سکے اور نہ ہی نکاح زینحہ معتبر روایت سے ثابت کر سکے اور نہ قیامت تک ثابت کر سکو گے، انشاء اللہ تعالیٰ حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے قدموں میں آکر توبہ کر لو تو بچ جائیگے ورنہ

آپ نے نقل روایت کو دلیل روایت سمجھ لیا ہے۔ میرے پاس اس کا کیا علاج؟ ان تمام ناقلین کا وہی ذریعہ ہے جو علامہ طبرانی اور دارقطنی، ابن ماجہ محدثین کرام کا ہے جس طرح وہ صناعات موضوع منقطع غیر معتبر روایات کے ناقل ہیں، پھر بھی ہمارے لئے قابل احترام ہیں۔ باقی رہا انوار محمدی ص ۱۲۰ پر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا عقیدہ اور فتویٰ تو مجھے اس سے کلی اتفاق ہے کہ اگر واقعی بعض علماء دیوبند ایسے ہیں جیسے: احمد رضا خاں نے سمجھا، تو وہ یقیناً کافر ہیں۔ یہ فتویٰ بعینہ مولانا غلام اللہ خاں راولپنڈی اور اس کی پارٹی نے دیا کہ بعض علماء بریلی رضا خانی پکے مشرک اور اترہ اسلام سے خارج ہیں۔ جب ان کے نزدیک وہ ایسے کافر اور مشرک ثابت ہیں، تو اگر وہ انہیں پھر بھی کافر و مشرک، انزۃ اسلام سے خارج نہ کہتے، تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ آپ نے اگر مگر کو اگر مانا ہے، تو دونوں کو مانو اور علم کی بات یہ ہے کہ تحقیق کی جائے کہ واقعی بعض علماء دیوبند ایسے ہی ہیں جیسے احمد رضا خاں صاحب نے سمجھا اور واقعی بعض علماء بریلی رضا خانی ایسے ہی ہیں، جیسے غلام اللہ خاں نے سمجھا۔ ہو سکتا ہے ان دونوں خاندانوں کو سمجھنے میں لگ گئی ہو، کیونکہ دونوں بزرگ معصوم تو نہیں جو غلطی کا امکان نہ ہو۔

ای غیر یقینی بنیاد پر پڑے پڑے اکابر دیوبندیہ اور بریلویہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔
 احمد رضا خاں اور غلام اللہ خاں، دونوں خالصہ جہوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے
 ہاتھ میں ہے، جیسے یہ دونوں بزرگ خود اللہ تعالیٰ کے حوالے ہو چکے ہیں۔ ہمیں اپنی
 حقیقت سے بھی کام لینا چاہیے۔ انہی کے خیال کو حرفِ آخر نہیں سمجھنا چاہیے،
 ورنہ کوئی بھی دونوں طرف سے مسلمان نہیں رہے گا۔ دونوں طرف سے غیر کی نظر میں
 اسفایا ہو جائے گا۔ دونوں حضرات کی تحقیق کی تفصیل ہمارے سامنے ہے۔ اگر
 ذوق ہو تو بتلائیے بندہ حاضر ہے۔

عبارت نقل نہیں کی، صرف حوالہ دیا ہے۔ سبحان اللہ! فرق کیا پڑا؟ حوالہ میں
 نہایت کی پورا حوالہ نقل نہیں کیا، کچھ ہتھ چھپا گئے۔ هٰذَا لَا خَيْرَ فِيْهِ عَظِيْمَةٌ
 علامہ آلوسی رحمہ اللہ سے بڑھ کر اور کیا حوالہ ہوگا؟ بتلائیے کیا جواب ہے؟ چلو
 علامہ عثمانی سے تو آپ کو الرچی ہے، مگر ان سے بھی گئے حد ہو گئی اور بیکار ایک صفحہ
 دیا۔ آگے پھر جھوٹ بولا کہ میں مودودی کی حمایت کر رہا ہوں، سفید جھوٹ ہے
 مودودی کے بارے میں میرا نظریہ پورا علاقہ جانتا ہے۔ آپ مودودی صاحب کا بہانہ
 لے کر اصل موضوع سے ہٹ نہیں سکتے، خاطر جمع رکھیں۔ روایت نکاح (زلیخا) کو
 یہ متبرکہنا حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ کی وجہ سے ہے نہ کہ مجبوری کی وجہ سے، کیوں
 جھوٹ بولتے ہیں۔ آخر آپ کو کیا بیماری ہے؟ مجھے جھوٹا الزام حمایتِ مودودی کا
 دے رہے ہیں۔ تفسیر مواہب الرحمن کا کوئی نیا حوالہ نہیں دیتے۔ یہ حوالہ آپ کی
 "انوارِ محمدیہ" کتاب کی فہرست میں موجود ہے، جس کا مجموعی جواب ہم دے چکے ہیں۔
 دیدہ باید میں نے اصل بخاری شریف کا متن متین پیش کیا ہے کہ سوال کنندہ صرف
 مانی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کیلی نہیں ساتھ . . . کی سالکہ حضرت سیدہ
 حفصہ رضی اللہ عنہا بھی ہیں، آپ کو شرم و حشمت پیش کر رہے ہیں۔ اصح الکتاب

بخاری و مسلم ہے یا ان کی شروع کچھ عقل سے کام لو۔ مسلم شریف نے یہ روایت نقل نہیں کی۔ عدم نقل، عدم روایت کی دلیل تو نہیں، جبکہ بخاری شریف میں موثر ہے۔ حوالہ اگر نظر نہیں پڑتا، تو میرے پاس تشریف لے آئیں، ہم آپ کی خدمت میں کتاب کھول کر رکھ دیں گے اور پھر چائے پلائیں گے۔ بتلایئے دعوت کرنا سنت ہے، آپ یہ ثواب حاصل کریں یا پھر آپ بخاری شریف کا انکار کر کے تیسرے روپ میں جلوہ گر ہونا چاہتے ہیں، یعنی جیسے آپ پہلے دو عدد روپ دھار چکے ہیں، دوسرے کی ضرورت نہیں۔

اب جو بڑا آپ کو نذر و نیاز کا دورہ اور منہ بھر آیا پانی سے بے کار دھوئے بھر دیئے۔ بندہ خدا میں نے کب بزرگوں کی نذر و نیاز کو ناجائز کہا، جو آپ نے اتنی تکلیف اٹھائی، صرف آپ کے بارے میں اتنا عرض کیا تھا کہ آپ خوب اس بارے میں خوب ذوق شوق رکھتے ہیں اور ما شاء اللہ آپ کا اوڑھنا کچھونا ہی نذر و نیاز ہے۔ بقول آپ کے دماغ ہی اسی مال سے ترہ بن رہی ہیں تو حضور مجھے کیا تکلیف؟ خوب کھائیں، صحت بنائیں، پیٹ بڑھائیں اور پر سے شور مچائیں دہائی ہے دہائی ہے۔ اگر ہمیں یہ تبرک نہیں ملتا تو ہماری قسمت، آپ ہر کم کو ملنا راض ہوں۔ اَللّٰهُمَّ زِدْ فِرْدَوْسَ کُنْہِ گاروں کو تو محنت کی دال روٹی ہی میسر ہے

وَ اِذَا يَحْسَاسُ ۱ لِحَيْسُ يَدْنِي جُنْدُ ب

آپ کو پھر کو ایسا آگیا۔ یاد آپ کو آیا، دماغ ہمارے تربتلانے شروع کر دیئے کوئی انصاف کی بات ہے چلو اور دعوہ کا دورہ نہ سہی، قرآنی محاورہ ہی مان لو۔ آپ کے چار عدد حوالوں میں دو جبکہ زوجہ غیر واقعہ ہے۔ دو جبکہ زوجہ کافرہ ہے، تو حضرت ستینا یوسف علیہ السلام کی شان کے مطابق دوسرے معنی زیب نہیں دیتے۔ بہر حال پہلے معنی مراد ہو سکتے ہیں کہ زینبہ حضرت یوسف علیہ السلام کی زوجہ مشہور ہو گئی، بقول میں آگئی

مگر یہ غیر واقعہ جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، جیسے قرآن نے اشارہ سمجھا دیا کہ یہود و نصاریٰ نے اللہ کریم کی زدِ بہ مانا اور اس کو شہرت دی، مگر ہے خلافِ حقیقت بالکل باطل جھوٹ۔ قربان جائیں قرآن کریم کے اشاروں کے، آئی عقل میں بات، باقی لطیفہ کیا سنائیں گے، آپ تو خود ہمارے مجسم لطیفہ ہیں، دام ظلمکم العالی۔ جواب بے صواب سے ذرا جلدی نواز دیا کریں، ہم بے قرار رہتے ہیں۔ چشم براہ آنکھوں کا سلام قبول فرمائیں۔

طفیل احمد گیلانی
خطیب شہر، گوجرہ

۵ - ۱۲ - ۹۰

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۲۱/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی . جوابا گزارش ہے کہ ہم نے آپ کو فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ تو زاغ معروفہ کا دیا تھا جو کہ ہمارے ۲۱۰۸۰۹۰ کے مکتوب میں موجود ہے اُس کے بعد آپ نے اسکی وضاحت کرتے ہوئے لکھا تھا اچھائی والا بھلائی والا اور اس کے بعد ہم نے آپ سے مکتوب ۱۱/۹ کے ۲ پر سوال کیا تھا کہ جو معنی درمختار کے حوالہ سے آپ نے لکھا ہے (وحل غراب الزهرع الذی یاکل الحب کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زاغ معروفہ کا لفظ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں۔ اچھائی والا بھلائی والا تو بھروسہ کو امراد ہوگا، جو صرف دانہ کھاتا ہو بخاست نہ کھاتا ہو جس کے حلال ہونے میں فقہاء حنفیہ کا پورا اتفاق ہے یہ تحریر جواب نے درمختار کے حوالہ سے لکھ کر ارسال کی تھی اس پر تو ہم نے بھی یہی لکھا تھا کہ اس میں تو اختلاف ہی نہیں، ہمارا سوال ویسی کو اس جو کہ مشہور ہے اس بارہ میں ہے۔ آیا یہ حلال ہے یا حرام اب آپ صاف صاف دو ٹوک لکھیں کہ یہ حلال ہے یا حرام اور آپ کی آسانی کے لیے فقیر نے تذکرۃ الرشید ص ۱۱۱ دوسرا حصہ مطبوعہ دہلی کا حوالہ تحریر کر دیا ہے جس میں ویسی کو ا حلال لکھا ہے اسی کو عام آدمی حرام سمجھتے ہیں یہ ہمارا سوال مورخہ ۸/۹ کے مکتوب ۲ پر موجود ہے۔ اور ہم نے تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے ویسی کو ا کے بارہ میں سوال کیا ہے۔ اور اس کے بعد ہم نے مورخہ ۱۱/۹ کے مکتوب ۵ پر بھر تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱۱ اور حصہ دوم کا حوالہ تحریر کیا ہے جو ویسی کو ا کے بارے میں ہے جبہیں گنگوہی صاحب فرماتے ہیں ہاں کھانا شروع کر دو

۱۲۱ کے مکتوب ص ۲ پر تذکرۃ
 الرشیہ ص ۱۸ حصہ اول، حصہ دوم کا حوالہ دیا ہے۔ جو کہ مفصل جواب کی صورت تذکرۃ
 الرشیہ کے حوالہ سے نقل کر کے پھر آپ سے سوال کیا ہے کہ اب فرمائیے کہ ویسی
 احوال ہے یا حرام مگر آپ نے یہ سفید جھوٹ بولا ہے کہ آپ کے اس خط میں
 الرشیہ کا قطعاً ذکر نہیں۔ اگر میرے مندرجہ بالا تواریخ کے مکتوبات میں تذکرۃ الرشیہ
 کا ذکر تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے ہمارے
 مکتوبات، مکتوب ص ۸۹، ۸ اور مکتوب ص ۵۹، ۶۱ اور مکتوب ص ۲۱ مورخہ
 ۱۱/۹۔ اب آپ توجہ فرما کر ملاحظہ کر کے لکھیں کہ ہم نے بار بار تذکرۃ الرشیہ کا
 حوالہ دیا ہے یا نہیں۔ جھوٹ خود بولتے ہو۔ اور طعنہ ہمیں دیتے ہو خدا کا خوف کرو
 اب روح المعانی کا حوالہ اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا جو کہ ہم نے آپ کو
 اب ص ۱۲ مورخہ ۱۱/۹ پر دیا ہے اور پھر دوبارہ ہم نے اس کے بعد مکتوب ص ۳
 پر بھی روح المعانی کا حوالہ تحریر کر کے آپ کو توجہ دلائی لیکن آپ نے
 اب بھی تو ہم کو یاد کر سکتے ہیں۔ اب آپ نے اپنے مکتوب میں ۱۲/۹ حالانکہ ۱۱/۹
 پر یہ تھا کیونکہ آج مورخہ ۱۱/۹ کو شام کو آپ کا مکتوب ہم کو ایک لڑکے کے
 ہاتھ ملا ہے۔

ممکن ہے یہ بھول کر لکھا گیا ہو اس پر ہم زیادہ تبصرہ نہیں کرتے البتہ ممکن ہے بھول
 ہم نے آپ کو صرف یاد دہانی کرائی ہے اور اب آپ سے ہم پھر تذکرۃ الرشیہ
 کے حوالہ کے بارہ میں سوال کرتے ہیں کہ کیا ویسی کو آپ کے نزدیک حلال ہے یا حرام
 دونوں جواب کیوں نہیں دیتے جو فتویٰ ہے صاف لکھو۔ اور ہم نے آپ سے یہ سوال
 کیا تھا کہ کس محدث نے اس روایت لکھا زین العارضی رحمہ اللہ عنہا کو موضوع لکھا ہے
 اس کا مکمل حوالہ دیں آپ نے کسی معتبر محدث کا حوالہ پیش نہیں کیا۔ اور پھر آپ نے

جو لکھا ہے کہ کوآ کی طرح آپ کے سر پر مودودی بھی خوب سوار ہے، میں نے کب مودودی کو پیش کیا ہے جو اب گذارش ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوارِ شمس ص ۹۲ پر مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن کے حوالہ کار کیا ہے اور آپ نے ملاحظہ نہ کیا ہو تو ملاحظہ فرمائیں ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بفضلہ تعالیٰ مفسرین کی معتبر عربی تفاسیر اور فارسی اور اردو پنجابی تفاسیر سے اور کتب لغات کے حوالہ سے ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ پر علمائے دیوبند و علمائے بریلی و علمائے غیر متقدمین و علماء شیعہ کے حوالہ جات دیئے گئے ہیں سب نے بلا تردید نقل کیا ہے کسی نے اسکو موضوع نہیں لکھا و روح المعانی کا جواب ہم تحریر کر چکے ہیں۔ آپ اگر اب بھی نہ یائیں گے تو ہم آپ کو مجبور نہیں کر سکتے۔ عند اللہ جواب وہ آپ ہونگے اور مودودی صاحب اور کوآ ویسی آپ کے سر پر سوار ہیں کہ نہ تو آپ مودودی صاحب کے بارہ میں کوئی فیصلہ کن جواب لکھتے ہیں اور نہ ہی ویسی کوآ کے بارہ میں اس لیے آپ کی یہ خاموشی کیوں ہے۔ حقی بات لکھنے سے ڈرتے کیوں ہیں۔ اب مفتی شہر کلانا ترک کر دیں اور آپ نے جو لکھا ہے کہ میں نے کچی گولیاں نہیں کھائی ہوئیں آپ کی جانی چھوڑوں گا کان کھولی کر سن لیں جو اب گذارش ہے کہ آپ نے جب جامعہ رضویہ مظہر اسلام فیصلہ آباد میں عرضہ ہوا حضرت قبلہ محدث پاکستان حضرت مولانا ابوالفضل محمد دار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عبارت کفریہ دیوبندیہ پر بات کی تھی تو آپ کو اس وقت کوئی جواب نہ آیا تھا اور آخر کار آپ نے حضرت مولانا سر دار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مصافحہ کرنے کے لیے ہاتھ بڑھائے اور انہوں نے آپ سے مصافحہ نہ کیا تھا بلکہ فرمایا تھا کہ آپ ہمارے سوالات کے جوابات دیں یا تو بکریں جس کے بعد آپ حیران اور لا جواب ہو کر واپس لوٹے تھے اس وقت بھی آپ نے توبہ نہ کی تھی اور نہ ہی جواب دے سکے تھے اس وقت ہم وہاں موجود تھے اور آپ کو یہ بات پہلے بھی بتائی جا چکی ہے آپ ضد کے تو پکے ہیں نہ ماننے

نہی و لیس کے پاس نہیں ہے اب آپ نے بھی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے
 لکھی، تائید میں جو مولوی مرتضیٰ حسن لکھنوی نے لکھا ہے تائید کر دی ہے اور آپ نے
 اسے بعد مولوی غلام اللہ خاں صاحب کا فتویٰ جو نقل کیا ہے اس میں خیانت کی ہے ملاحظہ
 فرمائیے اصل عبارت نوٹ ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر جواب نہیں (بریلویوں کو) کا فرد شرک
 دینی و لیسابی کا فر ہے کو کب ایمانی علمی اولاد الزدانی - کو کب ایمانین علی الجعلات
 الاطین تو سیم المادین تخطی فی الاستیاد - کالا کافر - ان سب کتابوں میں یہ ثابت

(جواہر القرآن ص ۷۰ - بار سوم) مرتبہ مولوی غلام اللہ خاں (

یہ تو تھا فتویٰ اب آپ بتائیں آئیے نزدیک مولوی غلام اللہ خاں صاحب کا
 فتویٰ درست ہے۔ یا غلط۔ اس فتویٰ میں اگر مگر کے الفاظ نہیں ہیں۔ یہ آپ نے اپنی
 طرف سے لکھے ہیں۔ اور اگر یہ فتویٰ درست ہے تو ان کے فتویٰ سے تو کوئی
 ایمانیں مسلمان نہ رہے گا کیونکہ آپ بھی تحریر کر چکے ہیں کہ خنفی بریلوی علماء ایک
 صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں الخ اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے تو فرمایا
 تھا کہ اگر مجھے مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع ملتا
 تو میں پڑھ لیتا۔

(حیات ادا ص ۳۸) از پروفیسر (مولانا) الحسن شیر کوٹی (دیوبندی ص)

انوار قاضی ص ۳۸۹ جلد اول)

اور پھر ہم نے دیوبندیوں کی کتب سے خیانتیں ثابت کی ہیں جن کا آپ جواب نہ
 دے سکے اور نہ ہی ان خائن مولویوں پر کوئی فتویٰ دیا اور نہ ہی آپ ہمارا حوالہ غلط ثابت
 کر سکے۔ باقی رہا آپ کا ایک کھنڈار اصح الکتاب بخاری و مسلم ہے یا ان کی شریعت تو میں
 جو باعفی کر دی گا کہ آپ اگر بخاری و مسلم میں مجھے یہ دکھادیں کہ حضرت زین العابدین علیہ السلام

کا نکاح جو یوسف علیہ السلام نہیں ہوا اور یہ اثبات کا ح زلینا رضی اللہ عنہا کی روایت موضوع ہے تو میں آپ کے گھر بھی آنے کو تیار ہوں بلکہ اگر آپ متن حدیث بخاری و مسلم سے مجھے یہ دکھادیں تو میں آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام بھی پیش کروں گا۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۔

یہ تو آپ نے وہ بات کی ہے جیسے کہ منکرین حدیث کہا کرتے ہیں کہ حدیث مقدم ہے یا قرآن پاک قرآن کو چھوڑ کر تم حدیث کیوں مانتے ہو آپ جو ان کو جواب دیتے ہیں وہی آپ کو ہم عرض کریں گے۔ عالم ہونا کوئی کمال نہیں ابو جہل نے کہا تھا کہ قال ابو جہل والله انی لا اعلم ان محمداً صادق الامم کہ اللہ کی قسم بے شک میں جانتا ہوں۔

بے شک محمد (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) سچے ہیں مطہرات اکبری شترانی ص ۶۵
عربی مصری تو ایسے علم کا کیا فائدہ جب اللہ تعالیٰ (از سیدی ام عبد الوہاب شترانی رحمۃ اللہ علیہ) کے پیارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت اور شان پاک کو نہ مانے۔ کسی نے سچ کہا۔ علم پڑھنے سے نہیں بتاؤں۔ حجت اک ول میں نہ ہو حجت نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اور آپ علامہ بدر الدین عینی اور علامہ عسقلانی رضی اللہ عنہما کی مشرین بخاری کا انکار کر کے اپنے آپ کو ان سے بڑا محقق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ خدا تعالیٰ سے ڈرو اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد سماعت فرمائیں جو کہ محنت رندہ خدام الدین الامور ۱۸-۲۱ جون ۱۹۶۳ء میں ہے آپ فرماتے ہیں کہ سلف صالحین کے طریقہ پر چلو۔ ان کے خلاف نہ چلو کیونکہ وہ تم سے زیادہ نیک اور زیادہ علم والے تھے اور آپ نے جو تفسیر مواہب الرحمن کے بارہ میں لکھا ہے کہ ہم نے پہلے ہی آپ کی کتاب انوار فی تخریج میں حوالہ دیا تھا اس کا جواب اؤ

ہذا کتاب کا جواب آپ نے نہیں دیا اگر آپ تفسیر مواہب الرحمن کو مانتے ہیں تو
 اور اگر صاحب تفسیر مواہب الرحمن نے بھی موضوع روایت بلا تکرار نقل کر دی ہے
 اے الیہ نہیں تو پھر تسلیم کرو دو زنجی چھوڑ دیکے سنی حنفی بن جاؤ۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت
 فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو حق تسلیم کر لو اور دو بیڑیوں میں سوار نہ ہوں۔ ہیکو آپ سے
 لائق ذاتی اختلاف برگز نہیں دینی شرعی اختلاف ہے اور آپ نے پہلے ۱۱/۹
 کے مکتوب میں مجھے جو لکھا ہے اس میں السلام علی من اتبع الهدی کیوں لکھا تھا اور
 اس کے بعد بھی اگر آپ مجھے صحیح مسلمان جانتے ہیں تو آپ نے کم از کم السلام علیکم کیوں
 لکھا ہم نے بھی پھر ویسا ہی جواب دیا اب آپ نے پھر روپ بدلا ہے ہدیہ
 سلام لکھا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ آپ نے دو
 صفے بھر دیے بندہ خدام نے کب بزرگوں کو نذر و نیاز کونا جائز کہا جو آپ نے
 اتنی تکلیف اٹھائی جواباً غرض ہوں کہ الحمد للہ آپ نے نذر و نیاز اولیاء کرام کو
 بھی جائز تسلیم کر لیا اللہ تعالیٰ آپ کو ثابت قدم رکھے (آمین)

باقی رہا آپ نے جو ہماری پیش کردہ چار آیات قرآنی کے بارہ میں تبصرہ
 کیا ہے یہ بے فائدہ ہے کیونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ ان چاروں آیات میں
 صاحبۃ کا لفظ بیوی کے معنی میں ہے آپ قرآن پاک کی کسی ایک محبتہ عربی
 تفسیر کا حوالہ لکھیں کہ فلاں مفسر نے ان آیات میں صاحبۃ سے مراد بیوی نہیں
 لی بلکہ اور عورتیں خالکہ وغیرہ مراد ہیں۔

۹۰ - ۱۲ - ۱۱

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری مسجد غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی - میرے سلام مسنون لکھنے پر آپ ناراض ہیں اور اس کو آپ رُوپ تبدیل کرنے کے مترادف قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہ ذہن کی تبدیلی ہوتی ہے، جو انسان میں کسی کے قریب آنے پر واقع ہوتی ہے، مگر آپ کو پسند نہیں، ہم آئندہ احتیاط رکھیں گے۔ خاطر جمع رکھیں آپ کا کوٹے کے بارے میں دو ٹوک صاف صاف فتویٰ صادر کرنے کا تقاضا شدت اختیار کر گیا ہے۔ آپ کو شدید خواہش ہے کہ اس مسئلہ کا دو ٹوک فیصلہ کیا جائے، بسر و چشم قبول، مگر مصیبت یہ ہے کہ آپ مجھے مشورہ دے رہے ہیں کہ میں مفتی کہلانا چھوڑ دوں، حالانکہ میرا کوئی قصور نہیں اور نہ ہی مجھے خلاف فقہ حنفی کوئی فتویٰ صادر ہوا ہے، جہاں تک میری دانست ہے، مگر پھر بھی میں آپ کے اس نیک مشورہ کا پاس کرتا ہوا سبائے اپنے علماء بریلویہ کا فتویٰ جو آپ کی خواہش کے مطابق بالکل دو ٹوک اور صاف صاف فتویٰ ہوگا، پیش خدمت کر دیتا ہوں، ذرا سراسر اٹھائیں اور آنکھیں اونچی کریں۔

بریلوی علماء کا فتویٰ ہے کہ کوآ جو مزار بھی کھاتا ہو، سارے شہر کی غلاط بھی چٹ کھاتا ہو اور کسی بچے کے ہاتھ روٹی کا ٹکڑا دیکھ کر اچک بھی لے جاتا ہو جس کوٹے کو عربی میں عقق کہتے ہیں، ایسا کوآ بریلویوں کے نزدیک حلال ہے اور یہ مسئلہ مفتی ابہ ہے اور عقق کوٹے کے یہی معنی ایک بریلوی عالم کی لکھی کتاب مقبول عربی بول چال کلاں ص ۱۳۹، مرتبہ مولوی عبدالقیوم بن لکھے ہوئے ہیں۔ دوسرا حوالہ بریلویوں کے بہت بڑے مناظر مولانا نظام الدین ملتانی فرماتے ہیں: کوآ چار قسم کا ہوتا ہے۔ آخری قسم جس کو عربی میں عقق کہتے ہیں، وہ امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ تحریمی اول قول مفتی یہ ہے۔

فتاویٰ الفتاویٰ المعروفہ النوار شریعت ص ۲۰۳ ج ۲ اور اس فتویٰ سے عفتق کے معنی
 واضح ہو گئے کہ وہ مردارِ خور بھی ہوتا ہے، جیسے دیسی شہری کو۔ یہ کتاب مذکور
 ہائے الفتاویٰ سولہ حصوں میں ہے اور اس میں جمیع اکابر علماء بریلوی کے چیدہ
 فتاویٰ درج ہیں۔ مثلاً مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی، مولانا حامد رضا
 خاں صاحب، مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مولانا نظام الدین ملتانی اور
 آپ کے استاد مکرم شیخ الحدیث مولانا سردار احمد صاحب فیصل آباد، ان
 سب کے چیدہ چیدہ فتاویٰ درج ہیں اور یہ دو جلدوں میں ہے اور ہر ایک
 جلد میں آٹھ آٹھ حصے ہیں۔ سنی دارالاشاعت فیصل آباد۔ تیسرا حوالہ خود
 اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے فیصلہ سے بھی ثابت ہے
 کہ مردارِ خور کو جو دیسی شہری کہلاتا ہے حلال ہے، جادو وہ جو سرچڑھ کر بولے
 لیونکہ خان صاحب فرماتے ہیں، اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بخاص مجبوری
 کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا، جس کی تفصیل میرے رسالہ ”اعلیٰ الاعلام
 بان الفتاویٰ مطلقاً علی قول الامام“ میں ہے، اِذَا قَالَ الْاِمَامُ فَصَدَقَ
 فَاِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَ الْاِمَامُ ہم جنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی (ملفوظات ص ۱۴)
 اب جب امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول مفتی ثبوت کے حلال ہونے کا ہے
 تو احمد رضا خاں صاحب کے اس فیصلے کے مطابق فتویٰ یہی ہونا چاہیے کہ مردارِ خور
 حلال ہے، ورنہ احمد رضا خاں صاحب کے متعلق جھوٹ بولنے کا الزام
 امیاء ذی اللہ عائد ہوگا۔ چوتھا حوالہ بریلویوں کے مفتی اعظم مولانا احمد یار خاں صاحب
 کا فتویٰ کہ مردارِ خور کو جودانا بھی کھانا ہو، حرام ہے۔ (فتاویٰ نعیمیہ ص ۲۲)

بریلویوں کے مجدد اعلیٰ حضرت کا فتویٰ بریلویوں کے حکیم الامت مفتی احمد یار خاں
 کا فتویٰ، بریلویوں کے مناظر مولوی نظام الدین ملتانی کا فتویٰ کہ مردارِ خور کو حلال ہے

اور اگر دانا بھی مل جائے تو وہ بھی کھالے، اتنے بڑے بڑے اکابرین بریلویہ کے فتاویٰ ہم نے آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے ہیں۔ اُمید ہے کہ اب اس ناچیز کے فتویٰ کی ضرورت نہ ہوگی۔ اگر پھر بھی تقاضا ہے کہ میں بھی فتویٰ صادر کروں تو حکم سر آنکھوں پر، مگر فتویٰ کی فیس کسی معتبر آدمی کے ہاتھ مبلغ ایک ہزار روپیہ سکہ رائج الوقت بھیج کر معاملہ پتکا کر لیں۔ اتفاق سے آپ کا کرائی نامہ اب کے آتے ہی نامعلوم کہاں کھو گیا ہے۔ صرف ایک مرتبہ سرسری نظر سے گزرا تھا جو کچھ ذہن میں رہا، سو اب عرض کر دیا ہے۔ ہاں ایک اور بات یاد آگئی آپ نے لکھا تھا کہ اگر ملروالی بات نہیں، مولانا غلام اللہ خاں صاحب نے لکھا ہے، ایسے عقائد باطلہ، تو حضور! ایسے اور اگر میں کیا فرق ہے، دونوں کے ایک ہی معنی ہیں۔

میری گزارش اتنی ہے ان دونوں خالصاصوبوں کی تحقیق کو عرفِ آخر نہ سمجھا جائے، کچھ خود بھی تحقیق کر لینی چاہیے۔ آخر کفر اسلام کی بات ہے۔ اگر آپ بضبتاً کہ بس فیصلہ ہو گیا ہے، تو پھر آپ کس اتحاد کی دعوت دے رہے ہیں۔ "انوارِ محمدی" یہ اتحاد کا باب کس غرض سے باندھا؟ کیا آپ کافروں سے اتحاد کرنا چاہتے ہیں؟ پھر تو ہم ایک دوسرے کی نظر میں کافر ٹھہرے۔ تیسرے نے تو ہمیں کافر کہنا ہی ہے، بتاؤ کون بچا؟ اس لئے میری مخلصانہ رائے ہے کہ خاص اس مسئلہ میں ہم اپنے خالصاصوب کو خدا کے حوالے کریں، خود تاویل وغیرہ کے ذریعے ایک دوسرے کے قریب آنے کی کوشش کریں، ورنہ اس کا معاملہ بھی خدا کے حوالے کریں۔ یہ ہے اصل کام جو اتحاد کا ہو سکتا ہے، صرف کسی کتاب میں اتحاد کا باب باندھنے سے کام نہیں چلتا دوسرے آپ نے مجھے بارہا کہا ہے کہ ایک بیڑی میں پاؤں رکھو، ایک طرف کھینچ کر رہو تو گویا کہ آپ مجھے اپنا تعصب کا انداز مرحمت فرمانا چاہتے ہیں۔ میں الحمد للہ اہل سنت حنفی ہوں، مگر آپ کی طرح متعصب متشدد نہیں ہوں۔ مجھ میں

را داری ہے، مخالفت کی بات سننے کا حوصلہ ہے اور مخالفت کی ہر بات پر
 غصہ دل سے غور کرنے کا عادی ہوں۔ میں جنت کا ٹھیکیدار نہیں ہوں
 جیسے آپ نے ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ میرے نزدیک تطبیق و تاویل کا
 اب کھلا ہے، سو میں سے ایک احتمال ایمان کا موجود ہے۔ . . . وہ
 میرے نزدیک قابلِ ترجیح ہے اور یہی اصول اعلیٰ حضرت
 افاضل بریلویؒ کا بھی ان کی کتابوں ”ملفوظات“ و ”احکام شریعت“ وغیرہ
 میں پایا جاتا ہے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۱۱-۱۲-۹۰

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ :-

السلام علی من اتبع الهدی -

جواباً گزارش ہے کہ ہم آپ سے کسی قسم کی ذاتی ناراضگی یا دشمنی نہیں رکھتے صرف ہم نے یہ بات اس لیے لکھی تھی کہ آپ اگر کسی کو کافر نہیں کہتے تو آپ نے مجھے شروع سے اسلام علی من اتبع الهدی کیوں لکھا۔ یہ دوزنگی چال نہیں تو اور کیا ہے۔

البتہ آپ اب اپنی یہ غلطی تسلیم کر لیں کہ میں نے غلطی سے ایسا لکھا تھا اب آئندہ ہدیہ سلام مسنون لکھوں گا پھر تو بات صاف ہو جاتی ہے اور ہمارا اعتراض اس بارہ میں ہرگز نہ ہوگا اور ہم سلام مسنون سے ناراضگی ہرگز نہ کریں گے۔ باقی آپ نے لکھا تھا کہ تذکرۃ الرشید کا آپ کے مکتوب میں قطعاً ذکر نہیں ہے جس میں دلیسی کو احوال لکھا ہے تو ہم نے آپ کو اپنے سابقہ تواریخ کے تینوں مکتوبات سے ثابت کر دیا تھا کہ تذکرۃ الرشید کا حوالہ موجود ہے آپ کو ہم نے اس حوالہ کو دکھانے پر یہ لکھا تھا کہ اگر ہمارے مندرجہ سابقہ تواریخ کے مکتوبات میں تذکرۃ الرشید کا حوالہ نہ ہو تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہیں اور آپ نے اس کا کوئی جواب نہ دیا ہے۔

پہلے آپ یہ لکھیں کہ ہم کو یہ حوالہ تذکرۃ الرشید کامل کیا ہے وہاں دلیسی کو سے کا ذکر موجود ہے اگر حوالہ غلط ہے تو ہمیں بھی لکھیں کہ ہم آپ کو انعام پیش کریں جب کہ آپ ہمارے حوالہ تذکرۃ الرشید کا غلط ثابت کر دیں گے اس بارہ میں آپ سے سوال تھا

آپ نے کوئی اس کا جواب نہ دیا ہے اور دوسرا حوالہ ہم نے نکاح زانیہ رضی اللہ عنہا کے اثبات میں روح المعانی کا ہی دیا تھا اس کا آپ نے کوئی جواب نہ دیا ہے پھر آپ نے اپنے مکتوب ۹۰ میں ۱۲/۹۰ لکھا تھا یہ تاریخ کی غلطی آپ کو یاد لازمی تھی آپ کو توجہ دلائی گئی تھی اس کا جواب بھی آپ نے نہ لکھا ہے۔ اور ہم نے آپ سے یہ سوال کیا تھا کہ دلیسی کو ا حلال ہے یا حرام آپ کا کیا فتویٰ ہے ا حلال ہے پھر آپ عمل کریں کیوں کہ آپ کے لنگوہی صاحب نے زانغ معروفہ قاضی الرشیدیہ میں کھانا ثواب لکھا ہے جس کا بیاں ہم نے اپنے سابقہ مکتوب میں تذکرہ رشید کے حوالہ سے زانغ معروفہ کی تشریح لنگوہی صاحب کی زبانی دلیسی کو ثابت کر دکھائی ہے۔ اور آپ سے ہم نے پھر یہ سوال مکتوب ص ۲ مورخہ ۱۲/۹۰ میں کیا ہے کہ نکاح زانیہ رضی اللہ عنہا کی روایت کو کس محدث نے کس کتاب میں منوع لکھا ہے اس کا جواب بھی آپ نے نہ دیا ہے۔ اور ہم نے آپ سے دوسری صاحب کے بارے میں فتویٰ طلب کیا تھا۔

اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا تھا اس پر ہم نے آپ کو کہا تھا کہ آپ مفتی شہر کلانا چھوڑ دیں یا فتویٰ دیں آپ نے اپنے مکتوب ۱۱۲/۹۰ میں لکھا ہے کہ آپ لیفیس ایک ہزار روپیہ کسی معتبر آدمی کے ہاتھ بھیج کر معاملہ پکا کر لیں تعجب ہے آپ فتویٰ فروشی کا کاروبار کرتے ہیں ہمارے ہاں تو جامعہ رضویہ منظر اسلام فضیل آباد میں اور الحمد للہ ہم خود بھی کسی فتویٰ تحریر کرنے پر کوئی پیسہ فیس وصول نہیں کرتے اور باقی رہا آپ کا انوار شریعت فتاویٰ نعیمیہ و ملفوظات کا حوالہ دینا کہ ان کتب میں دلیسی کو ا حلال لکھا ہے یہ بالکل غلط ہے زانغ معروفہ دلیسی کو ا اور ہے اور متقی اور ہے اختلاف صرف دانہ چکنے والے اور عتقی میں نہیں بلکہ اختلاف ہمارے شہروں میں پائے جانے والے زانغ معروفہ میں ہے جو دانہ دنگا اور وار بھی کھاتا ہے

و انہوں کے ہاتھ سے روٹی بھی جھپٹ کرے جاتا ہے اور چڑیا اور فاختہ وغیرہ کے بچوں کو انہوں سے شکار کر کے بھی کھاتا ہے اسی زراغ معروفہ کا کھانا فتاویٰ رشیدیہ میں کار ثواب قرار دیا گیا ہے اور زراغ معروفہ کی تشریح ہم مذکرہ الرشیدیہ کے حوالہ سے تحریر کر چکے ہیں وہ دلیسی کو کہتے ہیں اور انوار شریعت نے بدیں الفاظ اس کے متعلق فتویٰ دیا ہے کہ جو تو آدمی کھاتا ہے وہ حرام ہے اور جو کو اونچے سے شکار کرتا ہے وہ بھی حرام ہے۔

انوار شریعتی ص ۲۲ ج ۲

اور آپ نے اس سے ما قبل عبارت نہیں لکھی انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲ پر ہے اور جو جانور اٹھنے والوں میں سے نزدیک امام رحمۃ اللہ علیہ کے بلا خلاف حلال ہیں۔ وہ یہ ہیں ابابیل۔ بلخ۔ بالکل۔ بکلا۔ بیڑ۔ تیر۔ چکرو۔ کلیک چکاوک چڑیا۔ چکوری۔ چکوا۔ شتر مرغ۔ فاختہ۔ قمری۔ کدھچہ۔ کبوتر۔ کلنگ۔ ٹڈی۔ ٹنگار مرغی۔ مولا۔ مور۔ مینا۔ ہڈی سب جانور امام صاحب علیہ الرحمۃ کے نزدیک حلال ہیں۔ اور طوطا۔ طوطی حلال ہیں۔ ان جانوروں میں دلیسی کو کا ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہوا یہ حرام ہے، حلال نہیں ہے۔ اور جبکہ حدیث پاک سے ثابت ہے کہ کو ا فاسق ہے۔ یعنی حرام ہے۔ جیسے کہ ہم نے مشکوٰۃ وابن ماجہ کے حوالہ جات سابقہ مکتوب میں تحریر کر دیئے تھے اور یہ مسئلہ حضرت علامہ سید مولانا محمد شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی زندگی حیات ظاہرہ میں ہی تحریر کر دیا تھا اور آپ کو اس وقت جواب تک نہ آیا تھا کیا ان کا فتویٰ آپ کے نزدیک درست نہ تھا اور آپ آپ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کا فتویٰ کو ا حرام ہے (کا پھلٹ شائع کردہ شمس الدین حراف صراف بازار کو جڑہ ملاحظہ کر لیں کافی ہے امید ہے آپ نے ضرور پڑھا ہوگا۔ اور اگر آپ کے پاس نہ ہو تو فقیر اس سال کریمینے کو تیار ہے اور اگر آپ دلیسی کو ا حلال جانتے ہیں تو پھر عمل

ی کریں خوب کھائیں دیکھائیں ہم آپ کو منع نہیں کرتے لیکن آپ صاف فتویٰ نہ پہلے
 اتے تھے نہ اب دیتے ہیں ہمارے کسی مستند عالم سنی حنفی بریلوی نے کسی کتاب میں
 ایسی دلیلی کو احلال نہیں لکھا اگر لکھا ہوا آپ دکھادیں تو ہم اس کی تردید کریں گے آپ کی
 طرح خاموشی اختیار نہ کریں گے اور انوار شریعت ص ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴ مکمل سوال و جواب
 نقل کیوں نہ کیا آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ دلیلی کو احلال نہیں ہے۔ اور آپ اب حدیث
 اب بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اسے ابجہ شریف ص ۲۴ باب الغراب میں ہے۔ حضرت عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال الحية فاسقة والعقرب فاسق والفارعة فاسق والغراب
 فقييل للقاسم أي وكل الغراب قال من يأكله بعد قول
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسقاً۔

ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا۔ سانپ فاسق ہے بچھو فاسق ہے۔ چوہا فاسق ہے کوا فاسق
 ہے تو حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہم سے سوال کیا گیا کہ کیا
 کوا کھانا جائز ہے تو آپ نے فرمایا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئے
 کو فاسق فرمایا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسے اس ارشاد پاک کے بعد کون کھا سکتا
 ہے اسی باب میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے واللہ ماھو من
 الطیبات۔ اللہ کی قسم کوا احلال چیزوں سے نہیں ہے۔ اور من یا کل الغراب
 اور کوا کون کھا سکتا ہے۔ وقد سماہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فاسقاً جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فاسق قرار دیا ہے اس سے
 معلوم ہوا کہ فاسق حرام ہے اسے ہرگز نہ کھایا جاوے۔

اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۶ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جو کہ بجای وہ
کی حدیث ہے اس میں بھی کو فاسق لکھا ہے۔ اب آپ کوئی ایک حدیث پاک
پیش کریں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ کوادسیسی حلال ہے۔ فان لم تفعلوا ولن تفسدوا
اور اب ہم آپ کے لئے فیصلہ کن سوال پیش کرتے ہیں جو کہ آپ کے نزدیک بھی معتبر
ہے کیونکہ آپ فقہ حنفی پر عامل ہونے کے مدعی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے فتویٰ مہندہ
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری مترجم آپ کے علامہ مولانا سید امیر علی صاحب
مؤلف تفسیر مواہب الرحمن و عین الہدایہ وغیرہ مطبع نو کشور لکھنؤ میں طبع ہوا۔
فتاویٰ مہندہ ص ۱۱۲ ج ہشتم۔

میں نے ظہر میں ہے ابراہیم سے مروی ہے کہ ائمہ مجہد رحمہ اللہ پرندوں میں سے
ہر ذی مغرب کو اور جو شخص و مردار خوار نہیں مکروہ جانتے تھے اور ہم اسی کو اختیار
کرتے ہیں کیونکہ جو پرندہ شخص و مردار خوار ہے جیسے دلیسی کالا کوا اور جنگلی کوا اسکو
طبیعت پاکیزہ و پلید و خبیث جانتی تھی۔ ہاں جو کوا کہ جنگل میں کھیتی اور دانہ چین
چین کر کھاتا ہے وہ مباح و پاک ہے۔

فرمائیے اب کیا خیال ہے جادو وہ جو سرچھہ کر بولے۔ اب تو ہم نے فتاویٰ
عالمگیری کا ترجمہ بھی آپ کے مستند مولوی امیر علی صاحب کا ہی پیش کر دیا ہے
اور صاف لکھا ہے دلیسی کالا کوا اگر اب بھی آپ کی تسلی نہ ہو تو پھر آپ ہم کو ہمارے
کسی مستند سنی حنفی بریلوی کا فتویٰ دکھائیں جس نے صاف لکھا ہو کہ دلیسی کالا
کوا حلال ہے۔ فان لم تفعلوا ولن تفسدوا۔

دراصل آپ گنگوہی صاحب کے فتویٰ کی تردید کرنا چاہتے ہیں اگر آپ انھوں
سے اور ضد و تعصب کو چھوڑ کر خود فرمائیں گے تو آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ
گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ و تذکرہ المرشید میں زارغ معروفہ یعنی دلیسی کوا

کے بارہ میں فتویٰ غلط دیا ہے اب ہم نے آپ کو آپکے گھر کا حوالہ دے دیا ہے اور
جو آپ نے انوار شریعت وغیرہ کے حوالے دیے ہیں ان میں کسی میں بھی ویسی کوئی
مذہب لکھا نہیں لکھا اگر آپ کسی بریلوی کا لکھا دکھا بھی دیں تو ہم بلا خوف اس کا رد کر دیں گے
یا ہے وہ بریلوی حنفی ہو یا کوئی اور ہم آپ کی طرح بلا وجہ ناجائز طور پر کسی کی حمایت
نہیں کرتے نہ کریں گے اور اب رہا اتحاد کی دعوت دنیا تو ہم آپ کو مخلصانہ مشورہ
دیں گے کہ آپ نے جب یہ خود تسلیم کر لیا ہے کہ میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء
امام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست
ہے۔

دستخط سید طفیل احمد گیلانی

مورخہ ۲۵/۱۱/۹۰

تو اب آپ دیوبندی مسلک چھوڑ کر حنفی بریلوی ایک صحیح مسلمان اور عاشق
رسول بن جائیں تو ہمارا تمہارا اختلاف ختم ہو سکتا ہے اور آپ امام ہوں ہم آپ کے
اعتقادی بننے کو تیار ہیں۔

اگر آپ اب بھی ہماری پیش کش کو قبول نہ کریں گے تو معلوم ہوگا اور ثابت ہو
جائے گا کہ آپ خود متشدد اور متعصب ہیں اب ہم نے آپ کو اپنی ہی تحریر
پر عمل کرنے کو کہا ہے

الفضل ما شهدت بالاعدا / مدعی لاکھ یہ بجا ہی ہے گو اہم تیری
ایک سوال یہ ہے کہ اگر وہ آدمی امامت کے لئے تیار ہوں تو جس کے پیچھے سب لوگ
نماز پڑھنا جائز سمجھیں وہی امامت کے لئے موزوں ہے یا کہ جس کے پیچھے کچھ نماز
پڑھنا جائز کہیں اور کچھ ناجائز بلکہ پڑھنا کو تیار ہی نہ ہوں تو فرمائیے اب امامت

کا مستحق کون ہوگا لہذا انصاف کا مقتضی یہی ہے کہ آپ اب دیوبندیت چھوڑ کر ایک
حنفی بریلوئی صحیح مسلمان اور عاشق رسول بن جائیں جیسا کہ آپ نے خود ہی لکھا ہے
اور اپنے فرمایا ہے کہ آپ کا مکتوب گم ہو گیا ہے۔ اگر نہ ملا تو ہم دوبارہ آپ کو
۱۲/۹ کا مکتوب ارسال کر دیں گے۔ آپ مطلع کریں۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی غفرلہ

۱۳/۱۲/۹۰

نوٹ: یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے جو کہ
ارسال کر دیا گیا ہے۔

۹۰-۱۲-۲۲

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرہ
 السلام علی من اتبع الهدی — میں نے کب کہا ہے کہ
 میں کسی کو کافر نہیں کہتا، دنیا تو کفار سے بھری پڑی ہے۔ کوئی تثلیث پرست ہے
 کوئی قبر پرست ہے، کوئی نذرہ غیر اللہ کا رسیا ہے، کوئی تعظیم کے عنوان سے صریح شتر
 میں عرق ہے، جس میں لات و عزتی کے پرستار بھی مات کھائے۔ سابقہ جس کھپ
 پر بریلویت سے واسطہ پڑتا رہا، ان کی نسبت آپ کو اقل قلیل کچھ مہذب پایا، تو
 سلام مسنون کی سبقت لسانی سرزد ہو گئی، مگر آپ نے سلام مسنون لکھنے پر ناک بھٹوں
 چڑھایا، کبھی روپ بدلنے، کبھی دودھ نئی اختیار کرنے کا طعن دے چھوڑا، آئندہ
 سبقت لسانی نہ ہوگی، خاطر جمع رکھیں۔ باقی رہا فتاویٰ رشیدیہ، تذکرۃ الرشید کا
 یہی کوا، تو حضور کتاب مذکور کا حوالہ عین درست ہے۔ میرا اعتراض پہلی کتاب
 پر تھا۔ آپ اپنا انعام اپنے پاس رکھیں، اب رہا دیسی شہری کوا جس کا آپ کو
 سودا سوار ہے اور میں حیران ہوں کہ آپ نے کس ڈھٹائی سے فتاویٰ نعیمیہ اور
 جامع الفتویٰ، انوار شریعت اور ملفوظات حصہ دوم حضرت مولانا احمد رضا
 خاں صاحب کے حوالوں کو غلط قرار دے دیا۔

دیسی شہری کوا کی تعریف کیا ہے؟ دیسی کوا جس کا آپ کو بیضہ ہو رہا ہے۔
 یہ اردو لفظ ہے عربی کتب فتویٰ میں کیسے دکھاؤں؟ عربی میں عقیق کا لفظ آتا
 ہے، جس کی تشریح بھی وہاں موجود ہے۔ میں نے تو آپ کے بریلوی عالم کی لکھی ہوئی
 کتاب عربی بول چال سے عقیق کے معنی شہری کوا کے لکھے ہوئے دکھا دیئے ہیں
 تو میرے فاضل مخاطب اس کے بعد میں آپ کی کیسے تسلی کراؤں؟ ”میں نہ مانوں“ کا
 سرے پاس کوئی علاج نہیں۔

عققی اور دیسی کوٹے کا فرق بتلاؤ۔ اگر فقہار کرام کی تشریحوں میں ان میں کوئی فرق نہیں۔ تو بتلاؤ کہ حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک عققی حلال ہے یا نہیں؟ اگر حلال ہے اور پھر اسی پر فتویٰ ہے اور یہی قول علی الاصح ہے تو پھر حضرت مولانا احمد رضا خاں اپنے دعویٰ کے مطابق امام صاحب کے مقلد اور پیروکار ہیں نہ کہ امام ابی یوسف یا محمد شیبانی کے۔ جیسے کہ اپنے الفاظ ہیں: ”ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی“ تو پھر احمد رضا خاں اپنے اس دعوے میں سچے ہیں اور دیسی کوٹے کو حلال جانتے ہیں یا پھر اپنے دعوے میں کاذب اور جھوٹے ہیں العیاذ باللہ! کچھ تو اپنی عاقبت کی فکر رکھتے ہوئے فیصلہ دو جو آپ نے حلال جانوروں کی فہرست دکھائی ہے، جس کوٹے کا ذکر نہیں، تو عدم ذکر عدم شئی کو مستلزم نہیں ہوتا، کچھ تو عقل سے کام لو اور پھر حیرات و بیباکی کی انتہا کر دی کہ میں بریلوی عالم کو بھی ذکر دوں گا اگر اس لئے کوآ دیسی حلال کہا تو پھر اپنے جزد اور اپنے حنفی اور اپنے استاد مکرم اور اپنے مناظر اور اپنے ماہر لغات عربیہ صاحب عربی بول چال کو آپ رد کر دیں گے، تو پھر آپ کیا ہوں گے۔۔۔؟ ہم چوں ماہرین نہ ہوتے“ کا مصداق ہو کر بے پیرے بے مرشد کے ہوں گے، تو پھر ہمارے نزدیک بھی اتنی بڑی گستاخی کے بعد آپ قابل خطاب نہ رہیں گے اور آپ نے (اپنے) مولانا شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی یاد تازہ کر دی جس کی حقیقت یہ تھی کہ ایک بریلوی میرے پاس کوآ کے بارے میں مسئلہ پوچھنے آیا۔ میں نے اس کے مسلک کی وجہ سے مولانا موصوف کی طرف بھیج دیا کہ آپ کے لئے مسلک کے لحاظ سے (مولانا) موصوف کا فتویٰ زیادہ قابل یقین و اعتبار ہوگا بہ نسبت میرے فتویٰ کے۔ چونکہ میں شہارے مسلک کا نہیں۔ اتنی بات تھی، مگر مولانا موصوف نے اپنی بریلویت کا رنگ دکھایا اور مجھے خوب صلواتیں سنائیں۔ خیر تو کچھ حرج کی

ت نہیں کہ مجھے برا بھلا کہا گیا۔ خدا کا شکر ہے میں نے تو برا بھلا نہ کہا، بلکہ تعریفی
 الفاظ اُن کی شان میں لکھے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ جب وہ فتویٰ چھپ کر بازار
 آئے تو اُس کا نام کوّا احرام رکھا اور اندر امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول
 کوّا احلال ہونے کا تحریر کر دیا۔ تو میں نے جمعہ کے خطبے میں اتنا کہا کہ مولانا شہسوار کا
 شائع ہو چکا ہے۔ بابر کوّا احرام اور اندر کوّا احلال۔ پس خطبہ دینا تھا تو
 ملے روز وہ فتویٰ غائب تھا۔ معلوم ہوا کہ دو کانداروں سے فتویٰ واپس لے
 لیا گیا۔ ہر حال پھر اس فتوے کا نام و نشان نظر نہ آیا۔ اگّا دُکا کسی کے پاس
 ہوا کیا ہو تو دوسری بات ہے، جیسے آپ کے اور میرے پاس۔

سُن لی آپ نے سرگزشت شاہسوار کے فتویٰ کی۔ اس ساری تفصیل کا
 ب تو کلی صاحب سیکر ٹری مسجد نور کو علم ہے، ان سے تصدیق کر لی جائے
 و آپ کا اپنا آدمی ہے۔

”جادو و دوسرے چڑھ کر بولے“ کا فقرہ آپ نے سیکھ لیا ہے۔ ہماری کُرت
 سے آپ کی معذرت و وسیع ہو ہی ہیں، خدا کے بندے ہمارے یا آپ کے مولوی
 صاحبان کے ترجمہ آپ کس کے مقابلے میں پیش کر رہے ہیں امام صاحب رضی اللہ
 عنہ کے مقابلہ میں۔ مجدد صاحب کے مقابلہ میں، کچھ تو خدا کا خوف کرو۔

یہ عزراتِ محقق کوّا کو حلال فرما رہے ہیں جس کا ترجمہ ویسی کوّا شہری کوّا
 جو خلط کرتا ہے، مُردار بھی کھاتا ہے، دانہ دُنکا بھی، دونوں کھاتا ہے،
 اس کے علاوہ ویسی کوّا کے اور کیا معنی ہیں۔ ہمارا وقت کیوں ضائع کرتے ہو،
 یہ صارا ستم ہے، حنفی کہلانا چھوڑ دو اور سیدھے غیر مقلد بن جاؤ۔

مشکوٰۃ و ابن ماجہ شریف کی روایت پیش کرتے ہو تو صاف کہو کہ امام صاحب
 بٹ کے خلاف فتویٰ دے گئے، یہ بھیجیں پھر آپ کو غیر مقلد کس طرح سر پر بٹھائے ہیں

ہمارے ہاں تطبیق ہوگی، احادیث اپنی جگہ صحیح اور امام صاحب کا فتویٰ اپنی جگہ صحیح۔ آپ شاید فن تطبیق نہیں جانتے۔ آج صبح آپ کا مکتوب سابقہ وہاں مہی میں پڑا ہوا موصول ہوا، بہت بہت شکریہ! ہم آپ کی دریا دلی کی داد دیتے ہیں اسی کے جواب میں جو ایسا عریضہ لیرٹ ہو گیا ہے، کیونکہ کئی گوشے جواب طلب باقی رہ گئے تھے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی یاد آپ نے تازہ کر دی۔ بڑے شوق سے حاضر ہوا تھا۔ عین اُس وقت جب غالباً بخاری شریف کا سبق پورا ہوا تھا، تو اب معلوم ہوا کہ خیر سے آپ بھی لڑ جانا تھے۔ ایسے موقع پر اپنے شکوک و شبہات پیش کرنا اور رہنمائی حاصل کرنا میری پُرانی عادت ہے۔ میں ایسے موقع کو غنیمت سمجھتا ہوں، بزرگ ہوتے بھی اسی لئے ہیں کہ ہم جیسیوں کی رہنمائی فرمائیں اور آپ سمجھتے رہے ہیں کہ میں مناذہ مباحثہ کرنے کے لئے آیا تھا۔ الامان والحفیظ!

بزرگوں کے سامنے چُپ رہنا اور اُن کے ارشادات کو سُننا، یہ کوئی عیب کی بات نہیں، ہمارے ہاں ادب کا یہ طریقہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے آپ کی لغت میں ادب نام تھا کوئی لفظ نہیں جو مجھے طعن دے رہے ہو۔ آپ کی پیش کردہ آیات قرآنی سے میں نے ثابت کیا تھا کہ قرآن حکیم کے لفظ صاحبہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار فرمایا تاکہ اہل تحقیق سمجھ لیں کہ نکاح زلیخا کی حقیقت روایتی ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں جیسے یہود و نصاریٰ نے خدا کے لئے صاحبہ کا دعویٰ کر رکھا ہے جس کی ایسی ہی حقیقت ہے۔

آپ لکھتے ہیں کہ آپ نے بے فائدہ تبصرہ کر دیا، غلط ہے، بے فائدہ کہاں؟ اس سے تو آپ کے ہاتھوں، آپ کے اس جھوٹے دعوے کے تار پود بکھر کر رہ گئے ہیں۔ یہ مکتوب فائدہ ہے؟

آپ اور کسی محدث کا حوالہ مجھ سے طلب فرما رہے ہیں۔ کیا آپ کے لئے متاخرین کے مایہ ناز اس المفسرین والمحدثین حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ، قابل اعتبار نہیں؟ اور ان کا فیصلہ آپ کو قابل قبول نہیں؟ جو میں نے اپنے مکتوب میں تحریر کر دیا ہے حضرت علامہ آلوسی کے بارے میں اعلان کر دے کہ مجھے قبول نہیں، میرے ہاں یہ قابل اعتبار نہیں، تو پھر ہم اور دوسرے کسی دوسرے محدث کا نام پیش کر دیں گے، گھبرانے کی بات نہیں۔ آپ نے اپنی خیانت پر پتہ ڈالنے کے لئے دوسروں کی سچی جھوٹی خیانتوں کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیا، ایسے آپ بچ نہیں سکتے۔ پہلے آپ، بعد میں وہ اس ترتیب سے چلیں گے خاطر جمع رکھیں۔ مودودی صاحب کی بحث چھوڑ کر بھی آپ اپنا پیچھا چھڑانا چاہتے ہیں، مگر ایسا نہ ہوگا، میں غیر متعلقہ بحث میں نہ پڑوں گا۔

بریلویت جو نری بریت ہے، آپ نے مشورہ دیا ہے کہ میں اسے اختیار کر لوں، گو یا کہ آپ مجھے مشورہ دے رہے ہیں کہ میں سنتِ پاک کی روشنی اور فقہ ابی حنیفہ کی نورانیت سے نکل کر بدعت و ضلالت کے گھاٹ پاندھیرے میں ٹامک ٹوتیاں ماروں۔ کیا کہنے آپ کی ہمدردی کے، جن کو میں نے سراہا ہے اور قابل اقتدا گردانا ہے، وہ حنفی بریلوی ہیں نہ کہ رضا خانی بریلوی۔ حنفی بریلوی دُنیائے اٹھ گئے، اللہ کو پیارے ہو گئے۔

إلا ما شاء الله! حضرت اقدس پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑہ شریف اور راس الصوفیاء پیر طریقت میاں شیر محمد صاحب شرفپوری اور حافظ صاحب علی پور شریف اور صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ خطیب امت آلوہار شریف رحمہم اللہ تعالیٰ ایسی ہی چند اور ہستیاں تھیں۔ آپ یا آپ کے بڑے چھوٹے حنفی ہیں استغفر اللہ! نام کے حنفی ہو، اندر سے غیر منقذوں سے بھی یاد فقہ حنفی

کے خلاف عمل پیرا ہو، جس کی ایک نہیں سیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔
امامت کی بھی خوب سنائی۔ حضور! — آپ ہی ہمارے پیچھے نہ
پڑھنا جائز نہ سمجھیں۔ ہمارے بریلوی بھائی تو ماشار اللہ خوب شامل ہوتے ہیں
کبھی جمعہ میں چوری دُور سے کھڑے ہو کر نظارہ کر لینا، سڑک بریلوی بھائیوں سے
بھری ہوتی ہے۔ دیوبندی تو گنتی کے ہیں اور غالباً کئی دیوبندی آپ کے پیچھے بھی
نماز ادا کرتے ہیں، صرف لڑائی آپ کی اور ہماری ہے۔ اللہ کریم ہمیں ہدایت
بخشنے۔ ہم تو خوش ہو رہے تھے کہ ہمارے مخاطب خطیب صاحب جو سیٹھ معدوم
ہوئے ہیں، فتویٰ کی فیس ہزار روپیہ جلدی پہنچا دیں گے اور خوب چائے کا
چار دن دُور چلے گا، مگر افسوس ہماری خوش دل ہی میں رہ گئی۔
اُلٹا آپ نے ہمیں فتویٰ فروش کا طعن دے دیا۔ آپ کو مناسب نہیں تھا کیونکہ
آپ امامت فروش ہیں، اذان فروش ہیں، کہیں درس فروش ہیں اور معقول معائنہ
ٹی اے علیحدہ الاؤنس الگ اور ترقیاں جُدا، تو حضور! ہم نے فتویٰ کی تلواری ہی
فیس مانگ لی تو ہم مجرم ٹھہرے۔ اس سے زیادہ انصاف کا خون اور کب
ہوگا؟ والی اللہ! مستحکی۔

سید طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانہ والی سبکدوڑہ

السلام علی من اتبع الهدی

آپ نے لکھا ہے کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں کسی کو کافر نہیں کہتا۔ دنیا کو کفار سے بھری ہوئی ہے کوئی تثلیث پرست ہے کوئی قبر پرست ہے کوئی نذریہ اللہ کا رسیا اور انی تعظیم کے عنوان سے صریح شرک میں غرق جس سے لات وعزای کے پرستار بھی ات لکھا گئے۔

جواباً کہ ایش ہے کہ قبر پرست سے کون ہے صاف لکھیں اور نذریہ غیر اللہ کا رسیا کون ہے اس کا نام لکھیں اور تعظیم کے عنوان سے صریح شرک میں غرق کون ہے ان کے بارہ میں صاف صاف لکھیں کہ یہ کون لوگ کس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ علماء ہیں یا جاہل ہیں۔ اور پہلے تو آپ نے تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے الکار دیا تھا رانچے جو حوالہ ہی نہیں دیا ہے۔

پھر ہم نے آپ کو اپنے سابقہ تین مستویات کے حوالہ جات دیئے الحمد للہ ایسا آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ ہمارا تذکرۃ الرشید کا حوالہ موجود درست ہے اور ویسی تو اکابھی ذکر ہے اب اپنے ویسی کو حلال ہونے کا گنگوہی صاحب کا فتویٰ درست تسلیم کر لیا اب ہم آپ کو عقیق اور دیسی کو سے کافرق بتاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے منتخب اللغات اور غیات اللغات ص ۳۲۱ - ۳۲۷ میں لکھا ہے کہ عقیق ایک دشمنی زندہ ہے اور دشمنی کے معنی جنگلی کے ہیں ویسی کے نہیں تو عقیق کو ویسی کو اکہنا درست کس طرح ہو سکتا ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ عقیق کے بابت کیا حکم ہے تو آپ نے اسے حلال بتایا میں نے

عزیز کی وہ توجہ نجاتیں کھاتا ہے آپ نے فرمایا

یخا ط الجباسة ثم یا کل۔ خالص نجاست نہیں کھاتا بلکہ اسے غیر نجاست سے ملا لیتا ہے۔ پھر کھاتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۲۹ ج ۵۔

دلیسی کو چونکہ نجاست کو کسی شے کے ساتھ نہیں ملاتا بلکہ خالص نجاست کو بغیر کسی شے کے ساتھ ملانے کے کھاتا ہے لہذا وہ عقیق نہیں بلکہ اس کا نام غراب البقع ہے جو کہ نجاستیں بھی کھاتا ہے نجیث بھی ہے۔ (کہ سلیم الطبع شخص اس سے نفرت کرتا ہے) اور مذی بھی۔ بنابرین کنز الدقائق میں غراب البقع کو حرام لکھا ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں جہاں حق حق کو حلال کہا ہے۔ وہاں چند سطر بعد غراب البقع کو نجیث الطبع لکھا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۹ ج ۵۔

قرآن پاک نے آیت کریمہ محرم علیہم الخبثت پارہ ۹ ع ۹ میں ہر نجیث شے کو حرام دیا ہے۔ نیز حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ والہ واصحابہ وسلم نے غراب البقع کو فواسق میں شمار کر کے حل و حرم میں اس کے قتل کی اجازت بخشی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ ترجمہ پانچ جانور فاسق ہیں۔ حل اور حرم ہر جگہ قتل کیے جائیں

- | | |
|---------|--------------------------|
| ۱۔ سانپ | ۲۔ غراب البقع (دلیسی کو) |
| ۳۔ چوہا | ۴۔ کاٹنے والا کتا |
| ۵۔ چیل | |

ابن ماجہ ص ۲۳۶، مشکوٰۃ ص ۲۳۶

جب حدیث پاک میں ذکر کر رہا ہوں باقی چار جانور بسبب فاسق ہونے کے حرام ہیں تو دلیسی کو ابھی حرام ہی ہے کیونکہ یہ بھی فاسق یعنی نافرمان ہے۔ نجیث ہے موزی ہے نجاست خور ہے۔ کتے کے فاسق ہونے کی وجہ یہ ہے کہ سیدنا نوح علیہ السلام

نے اسے پانی دیکھنے کے لئے بھیجا تو اس نے نافرمانی کی اور آپ کی اطاعت پر مردار
فہمی کو ترجیح دی۔ حیوۃ الحيوان ص ۱۴۲ ج ۲

سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ترجمہ جب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کوئے کو فاسق فرمایا تو اسے کون کھا سکتا ہے۔ واللہ ما مہوم من البیات
خدا کی قسم وہ طہیات سے نہیں (ابن ماجہ ص ۲۴۱) حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی
اللہ عنہ کے پوتے حضرت قاسم بن محمد رضی اللہ عنہما سے کوئے کی بابت سوال ہوا
تو انہوں نے جواب دیا کہ من یأکل بعد قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فاسقاً۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کوئے کو فاسق کہہ دیا تو اب اس کا کھانا
اس طرح جائز ہو سکتا ہے (ابن ماجہ ص ۲۴۱)

حضرت ام المؤمنین سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں (ترجمہ) مجھے اس
شئ سے تعجب ہے جو کو کھاتا ہے حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے محرم
اس کو اس کے قتل کی اجازت بخشی اور اس کا نام فاسق رکھا۔ خدا کی قسم وہ طہیات سے
نہیں (حیوۃ الحيوان ص ۱۴۲ ج ۲)

ایک شخص بایگاہ اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا آپ نے اس کا نام
پوچھا اس نے اپنا نام غراب بتایا۔ یعنی کو تو آپ نے نام بدلا اور فرمایا انت مُسْلِمٌ
اب سے تیرا نام غراب نہیں مسلم ہے علامہ دمیری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں لاندہ خبیث
الفضل خبیث المطعم کوئے کی چونکہ حرکتیں بھی خبیث ہوتی ہیں اور خوراک بھی خبیث
ہوتی ہے اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غراب نام کو پسند نہ فرمایا۔

حیوۃ الحيوان ص ۱۴۵ ج ۲

اور مسلم کو پسند کیا کیونکہ مسلمان کے کام بھی اچھے ہوتے ہیں اور خوراک بھی پاک ہوتی
ہے۔ عق حق جنگلی پرندہ ہے اور غراب البق و لسی کو وہ حلال ہے یہ حرام وہ فاسق

نہیں یہ فاسق ہے۔ اس لئے بدایہ شریف میں لکھا کہ محرم بحالت احرام عتق کو نہیں
سکتا (بدایہ اولین ص ۲۱۲) اگر عتق ویسی کو سے کا نام ہوتا تو صاحب بدایہ علیہ الرحمۃ
اس موذی کے مارنے سے برگز نہ کرتے۔

علماء کرام نے البقع کی تفسیر میں الفاظ بیان کی۔ الذی فیہ سوا و بیاض
البقع وہ ہے جس کا کچھ حصہ کالا ہو اور کچھ سفید۔ مشکوٰۃ شریف میں اسطورۃ شمسۃ فی
اشتہ السمعات ص ۳۷ ج ۱۔ یقع الغرب وغیرہ بقعاً مختلف لونہ فہو البقع کو سے
دفعہ کا رنگ مختلف ہوتا ہے البقع کہتے ہیں (امصباح المینر ص ۱۰ ج ۱)
لیقال للغراب البقع ا۔ کان فیہ بیاض وهو احدث ما یکون من الغراب
کو سے کا کچھ سفید ہوتا ہے البقع کہتے ہیں۔ ایسا تو ابراہیم خبیث ہوتا ہے۔

لسان العرب ص ۸۰

الابقع ما خالط بیاض لون آخر و فیہ الحدیث جس کے سفید رنگ کے
ساتھ دوسرا رنگ ملا ہو اس کو البقع کہتے ہیں حدیث خمس فواسق میں اس کو ذکر کیا
ہے (النهاية لابن الاثیر ص ۱۲۵ ج ۱ - لون

چونکہ گرگس کا رنگ خالص کالا ہوتا ہے اور ویسی کو سے کا رنگ خالص کالا نہیں
ہوتا بلکہ اس کی گردن کا رنگ بہ نسبت پر و بازو کے سفید ہوتا ہے اس لئے غریب البقع
سے صرف ویسی کو ا مراد ہے گرگس مراد نہیں یعنی عند الاخاف گرگس اور ویسی کو اگرچہ
دونوں حرام نہیں مگر گرگس کی وجہ حرمت اور ہے اور ویسی کو سے کی وجہ حرمت وہ ہے
جو بیان ہوئی۔ الغرض عتق کو ویسی کو سے تعبیر کرنا پھر اعلیٰ حضرت ربیلوی علیہ الرحمۃ
کے نزدیک اسے حلال قرار دینا جہالت و فریب کاری ہے۔ ویسی کو اغراب البقع
ہے جو اہل سنت و جماعت اخلاف کے نزدیک حرام ہے البتہ دیوبندی مسلک میں
ویسی کو کھانا صرف۔ جو نزدیک کارٹوایا ہے۔ تذکرۃ المرشد ص ۱۰۰ ج ۱ اول
۱۴۷۔ حصہ دوم

وفات علیؑ شہید ص ۹۹۳) جسکی تفصیل ہم اسے سابقہ مکتوبات میں تحریر کر چکے
ہیں۔ اب بھی اگر آپ کی عقل میں نہ آئے تو ہم یارہ سکتے ہیں۔ زمانے کا علاج
نوبہا سے پاس کوئی نہیں ہے۔ اور پھر آپ سے حضرت علامہ سید شہسوار علی رحمۃ
اللہ علیہ کے فتویٰ کے بارے میں جو لکھا گئے کہ جیب فتویٰ چھپ کر بازار میں آیا
تو اس کا نام گواہ حرام رکھا اور اندر امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول گواہ حلال مونسے
کا تحریر کر دیا تو میں نے بعد کے خطبہ میں اتنا کہا کہ مولانا شہسوار کا فتویٰ شائع ہو چکا
ہے۔ بارگواہ حرام اور اندر گواہ حلال پس خطبہ نہ پڑھا تا تو اگلے روز وہ فتویٰ غائب
تھا معلوم ہوا کہ دکانداروں سے فتویٰ واپس نہ لیا گیا۔

پہر حال پھر اس فتویٰ کا نام و نشان نظر نہ آیا۔ اتنا دکان کسی سے پاس رہ گیا
دوسری بات ہے جیسے آپکے اور میرے پاس۔ مولیٰ آپ نے سرگزشت
سوار کے فتویٰ کی۔ ساری تفصیل کا جناب توکل صاحب سیکرٹری مسجد نور کو
علم ہے ان سے تصدیق کر لی جائے وہ آپ کا اپنا آدمی ہے اب جواب ملا
وائے۔

ہم جناب توکل صاحب سے تو پھر تصدیق کرتے اگر ہمارے پاس محترم جناب
حضرت مولانا سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ موجود نہ ہوتا اور توکل
صاحب ہمارے آدمی نہیں وہ آپ کے آدمی ہیں ہمارے لئے تو شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ کا فتویٰ ہی کافی ہے اور اب فیصلہ گواہ حرام ہے یہ بھی حضرت محترم سید
شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر ہی رکھیں کسی غیر جانبدار شخص کو ثابت تسلیم کر لیں
ہم انشاء اللہ تعالیٰ جناب سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کہ گواہ حرام ہے سے
ہے ہی زار و معروف ہر امت ثابت کر دی گئے اور جو آپ نے لکھا ہے کہ اندر گواہ
حلال وہ تو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے وجہ مخالفت لکھا ہے اور درجنہا کے حوالہ

سے لکھا ہے جیسے کہ آپ نے اپنے مکتوب میں ۹۰ / ۱۱ / ۲ کو جو مجھے ارسال کیا تھا اس میں درمختار کا حوالہ تحریر کر کے لکھا ہے وحل غراب الزدع الذی
یا صل الحب۔ یہی حوالہ جناب مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ میں
نقل کر دیا ہے اور ہم نے بھی آپ کو یہ حوالہ نقل کر کے اپنے مکتوب ۹۰ / ۱۱ / ۸
کے ص ۲ پر لکھا ہے کہ اس سے مراد تو وہی کوّا ہے جو کہ دانہ کھاتا ہو سجاست نہ کھاتا
ہو یہ کھیتی کا کوّا ہے اس میں تو اختلاف ہی نہیں ہے آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی
صاحب نے تو فتاویٰ رشیدیہ میں زاغ معروفہ لکھا اور تذکرۃ الرشیدیہ میں دلیسی
کوّا کھانے کا صاف ارشاد فرمادیا اب آپ حضرات مولانا شہسوار علی علیہ الرحمۃ
کے فتویٰ کے اندر دلیسی کوّا اجلاں ثابت کر دیں دکھائیں یہ الفاظ دلیسی کوّا کے صاف
لکھے ہوں تو ہم آپ کو انعام بھی دیں گے اور آپ سے معذرت بھی کریں گے ورنہ
آپ کو شاہ صاحب عیدہ الرحمۃ کے خلاف ان کے وصال کے بعد بہتان لگانے کی سزا دینا
میں نہ ہو تو قیامت کے دن تو ضرور جھگڑتی پڑے گی۔ اور ہم اب بھی کہیں گے کہ لغۃ علی اللہ
ہمارا آپ کو یہ فیصلہ کن چیلنج ہے اگر قبول ہے تو کسی غیر جانب دار شخص کو ثاقت تسلیم کریں
اور فیصلہ کر لیں یا اپنی غلطی تسلیم کر لیں ہم یہ فیصلے صرف شاہ صاحب عیدہ الرحمۃ کے فتویٰ
پر رکھیں گے اور آپ نے ان کے فتویٰ میں دلیسی کوّا کے حلال ہونے کے بارے
میں صاف صاف الفاظ دکھانا ہوں گے اس کے علاوہ اور کوئی بات نہ ہوگی۔ اور
آپ نے لکھا ہے کہ مولوی صاحبان کا ترجمہ آپ کس کے مقابلہ میں پیش کر رہے
ہیں یاد رکھیں یہ تو آپ کی تسلی کے لیے تحریر کیا تھا کہ آپ اپنے اکابر کا ترجمہ
ہی تسلیم کر لیں۔ اب تو ہم نے مفصل اسی مکتوب میں حقیقت اور دلیسی کوّا کا
فرق بتا دیا ہے اور باحوالہ کتب لکھا ہے اگر آپ صند و تعصب ترک کر کے
ملاحظہ کریں گے تو امید ہے آپ کو تسلی ہو جائیگی ورنہ نہ ماننے کا علاج ہم

پاس نہیں ہے۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ غیر مقلدین کی آپ حمایت کرتے ہیں یہ تو آپ نے بہت بڑا جھوٹ بولا ہے۔ اور ہم آپ کو بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ خادم اہلسنت و جماعت بفضلہ تعالیٰ حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا احترام آپ سے زیادہ کرتا ہے اور ۱۵۹۷ء میں حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں غیر مقلدین نے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارہ میں غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے اعتراض کیا اور مناظرہ کا چیلنج دیا اور کہا کہ حنفی امام ابو حنیفہ کے مقلدین سب دوزخی ہیں مرجیہ فرقہ میں داخل ہیں تو اس وقت کسی دیوبندی نے جرأت نہ کی صرف وہاں اس خادم اہلسنت و جماعت نے اُن کا چیلنج قبول کیا تھا اور حاجی غلام محمد بھنڈر غیر مقلد کے مکان میں مناظرہ طے پایا تھا اور وہاں دیوبندی بریلوی غیر مقلد سب لوگ موجود تھے۔ اور یہ واقعہ

۱۵۹۷ء کا ہے دیوبندیوں نے بھی اُس وقت مجھے کہا کہ آپ اسی کا جواب دیں ہمارا کوئی مولوی ان کو جواب نہیں دے رہا۔ غیر مقلدوں نے حافظ محمد اسماعیل ولد مولوی محمد ابراہیم غیر مقلد کو مناظرہ کے لیے پیش کیا بفضلہ تعالیٰ مولوی اسماعیل مذکور مناظرہ سے بھاگ نکلا اور اپنا عقیدہ و مذہب لکھنے سے راہ فرار اختیار کی تو حاجی غلام محمد بھنڈر غیر مقلد جو کہ ثالث بھی تھا اُس نے مجھے کہا کہ مولانا آپ مناظرہ ملتوی کر دیں اجتماع زیادہ ہو گیا ہے فساد کا خطرہ ہے میں نے مناظرہ ملتوی کرنے سے انکار کر دیا اُس نے کہا میں خود بحکمت ثالث ہونے کے مناظرہ ملتوی کرتا ہوں اور حافظ

محمد اسماعیل صاحب کتابیں لے کر چلے گئے تو پھر انکی کتاب تہذیب شہ ہمارے پاس تھی ہم نے واپس نہ دی اور کہا جب مناظرہ کر گئے تو یہ کتاب واپس دیں گے

لیکن چھ ماہ گزرنے کے بعد معذرت کر کے دو آدمی کتاب سے گئے کہ یہ کسی کی کتاب تھی آپ واپس کر دیں پھر واپس کی اس کے بعد تو آج تک کسی نے وہاں سے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف کبھی احاث کو چیلنج نہ کیا ہے۔ حافظ آباد کے لوگ زندہ گواہ موجود ہیں۔ حاجی فیروز دین انصاری اور یو دھری فتح محمد صاحب خدا جانے یہ اب حیات میں یا نہیں علاوہ ازیں محلہ حبیب گنج سابقہ گوردوارہ محمد کے لوگ اب بھی موجود ہیں اور اس وقت بھی بفضلہ تعالیٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف اگر کوئی گستاخی کرے تو ہم جواب دینے کے لئے ہمہ وقت تیار ہیں۔ باقی۔ ہا آپ کا یہ کہنا کہ آپ احادیث پاک اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے قول میں تطبیق نہیں جانتے یہ تو آپ کی اپنی بدگمانی ہے بفضلہ تعالیٰ ہم حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشادات عالیہ کو احادیث پاک کے مطابق مانتے ہیں ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ احادیث پاک کے خلاف برگز نہ تھے لیکن اگر کوئی نہ سمجھے تو پھر اس کا اپنا قصور ہے نہ کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشادات کو بھی وہی سمجھتا ہے جس کے دل میں آپ کی محبت اور عشق رسول پاک ہو علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور آپ نے ایک طرف تو اپنے مکتوب ص ۱۱۹۰/۲۵ میں غیر مقلدوں کو گروہ جنبیہ لکھا ہے اور دوسری طرف جب گو جوہ میں مولوی محمد یعقوب غیر مقلد فوت ہو گیا تو اس کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے انکی دینی خدمات کو سراہا ہے ملاحظہ فرمائیے

دو ذیل سے نوائے وقت لاہور ۲۰/۱۲/۹۰ بروز جمعرات یہ کیا دو

رنگی چال نہیں ہے تو کیا ہے معلوم ہو تا ہے کہ آپ نہ دیوبندی نہ بریلوی نہ غیر

مقلد: حنفی خدا جانے کیا ہیں ایسے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس شعر پر عمل کرنا
بتر تھجا ہے۔

کہ کعبہ کا حج بھی ہو اور گنگا کا ہوا ششان بھی

تاکہ راضی رحمان رہے اور خوش رہے شیطان بھی

کیا صلح علی یہ سرکار امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مسلک ہے یا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی
رضی اللہ عنہ کا یا حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کا آپ گیلانی کہلاتے ہیں لکھتے ہیں لیکن
حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی کے خلاف گستاخوں سے رواداری کا دم بھرتے ہیں اور
ابن تیمیہ بھی یہی کہیں گے کہ آپ حنفی ہونے کا دعویٰ ترک کر کے بچے غیر مقلد بن جاؤ یا
مذہبی یا افضی سنیوں کو دھوکا نہ دو ایک کشتی پر سوار ہونا چاہیے۔

پھر آپ نے لکھا ہے کہ یہود و نصاریٰ نے خدا کے لئے صاحبہ کا دعویٰ کر رکھا ہے

جس کی ایسی ہی حیثیت ہے۔ کہاں سیدنا یوسف علیہ السلام کی بوی۔ حضرت زین العابدین
رضی اللہ عنہما اور کہاں یہود و نصاریٰ کے گستاخانہ عقیدہ کی بابت اس پر حسدیت۔ خدا کا خوف

رؤ کم از کم آپ اپنے اکابر کا ہی احترام کرتے آپ کے مولوی قاضی زین العابدین

مجاوہ میرٹھی (فاضل دیوبند) نے بیان اللسان عربی اور دو کشتی مع لغات قرآن

اسی ہے جس کا مقدمہ بقول قاضی صاحب اثر خامہ لسان الانبیاء حضرت مولانا

محمد طیب صاحب نے لکھا ہے اور قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم

دیوبند اس کے مقدمہ میں صراحت پر اس کتاب اور مؤلف کے بارہ میں لکھتے ہیں حق

قائلے شانہ ان کی اس سخی جیل کو قبول فرمائے کتاب کو نافع اور مفید بنا کے اور اہل

ذوق کو اس مستفید ہونے کی توفیق بخشے مؤلف کی اس علمی خدمت کے صلہ میں

دیا اور آخرت کے بلند مراتب عطا فرمائے۔ آمین۔ (محمد طیب غفرلہ، مہتمم دارالعلوم دیوبند)

اب اسی کتاب کا صفحہ ۳۴۳ ملاحظہ فرمائیں لکھا ہے - زینجا، حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی کا نام - اب تبائیں قاری صاحب محمد طیب سے بہتر دارالعلوم دیوبند اور قاضی زین العائین صاحب فاضل دیوبند سے آپ زیادہ محقق ہیں یا وہ اور آپ نے مودودی کی تائید کرتے ہوئے نکاح زینجا رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا ہے۔

اور پھر کہتے ہو گے کہ میں حنفی ہوں کیا تمہارے اکابر علمائے دیوبند حنفیوں نے نکاح زینجا لکھا ہے اور حضرت زینجا رضی اللہ عنہا کو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیوی لکھا ہے یہ حنفی تھے یا نہیں - یہ یہ خفیت سے خارج ہو کر کیا ہو گئے آپ ان پر کیا فتویٰ لگا دے حق تو یہ تھا کہ آپ بغیر حق و پیرا کے نکاح زینجا رضی اللہ عنہا کو حق تسلیم کر لیتے کہ ہمارے تمہارے اکابر کا متفقہ فیصلہ ہے پھر کمیوں انکار کریں معلوم ہوتا ہے آپ کو مودودی صاحب سے بڑی عقیدت ہے - ان کے خلاف ہرگز نہیں لکھنا چاہئے ورنہ ان کے بارہ میں اپنی پوزیشن صاف نکھیں حق بات کو کمیوں چھپاتے ہو اور روح المعانی کے حوالہ کا جواب تو ہم نے آپ کو اپنے سابقہ مکتوب میں روح المعانی کے حوالہ سے ہی دے دیا ہے اور ایک دفعہ نہیں بلکہ دو دفعہ تحریر کر چکے ہیں ملاحظہ ہو مکتوب ص ۱۱ مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ اور مکتوب ص ۱۲ مورخہ ۱/۱۲/۹۰ جس کا جواب آپ نے آج تک نہیں دیا اور کیا آپ اپنے آپ کو مجتہد تو نہیں سمجھتے کہ اکثریت کا علماء دیوبند و علماء بریلوی حنفی اور غیر متقلدین و شیعہ تک کا یہ متفقہ فیصلہ کتابوں میں موجود ہے اس کے خلاف چلتے ہیں اور سیدھے سادھے سنیوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ میں حنفی دیوبندی سنی ہوں حالانکہ آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے خدا تعالیٰ سے ڈرو آخر مرنا ہے وہاں کیا جواب دو گے ہماری تو یہی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ہدایت

مند و لعنت چھوڑ دیں اور حق بات کو تسلیم کر لیں اور پھر آپ سے سوال کیا تھا کہ آپ کے
 یہ خفی بریلوی مسک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور خفی بریلوی
 امام کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ
 ادا کریں گے۔ یہ سوال تھا جو کہ ہم نے اپنے مکتوب مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ کے صفحہ ۲ پر تحریر
 کیے آپ کو ارسال کیا تھا جس کے جواب میں آپ نے تحریر کیا کہ میرے نزدیک
 بریلوی خفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز
 ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط سید طفیل احمد گیلانی مورخہ ۱۱/۹/۲۵)

اب آپ یہ تحریر ارسال کر کے پھر اس کے خلاف بیجا من گھڑت تاویلیں کرتے
 ہو جنکو میں نے سراہا ہے اور قابل اقتدار گردانا ہے وہ خفی بریلوی ہیں نہ کہ
 فنا خانی بریلوی خفی بریلوی دینا سے اٹھ گئے اللہ کو پیار سے ہو گئے الاما شاہ اللہ
 حضرت اقدس پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑہ شریف اور راس الصوفیہ پیر طریقت میاں
 محمد صاحب شریک پوری اور حافظ صاحب علی پور شریف اور صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ
 علیہ امت آلو مہار شریف جہم اللہ تعالیٰ ایسی ہی چند اور ہستیاں تھیں
 جو اب گذارش ہے کہ آپ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی صاحب
 کو فرمایا کہ اگر مجھے مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع
 تو میں پڑھ لیتا۔

۱۔ بروایت مولوی جہاء الحق قاسمی

(حیات امداد ص ۳۸ از انوار الحسن شیر کوٹی دیوبند)

(وانوار قاسمی ص ۳۸۹ جلد اول)

اب فرمائیے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب پر کیا فتویٰ ہے۔ اگر حضرت مولانا

احمد رضا خاں صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ مشرک یا بدعتی تھے (معاذ اللہ) تو پھر ان کو امام بنانے کی خواہش کا اظہار کیوں کیا کیا تمہارے مجدد اشرف علی تھا نویس آپ سے کم علم تھے کچھ تو عقل سے کام لو اب تم لاکھ جیلے بہانے تلاش کرو تمہاری تحریر نے فیصلہ کر دیا کہ حنفی بریلوی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

۵ بہر رنگے کہ خواہی جاہرے پوش۔

من انداز مدت راے شناسم

تعجب کی بات ہے کہ آپ سے سوال جو حضرات جاذبان دین جو انتقال فرما گئے ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارہ میں تھا یا کہ جو حیات ظاہرہ میں ہیں ان کے پیچھے کچھ تو انصاف کی بات کرتے اور یا لکھتے کہ میرے بانے والے میرے خلاف ہو گئے ہیں۔ لہذا میں اب اس تحریر سے توبہ کر کے پھر دیوبندی بنتا ہوں اور معافی چاہتا ہوں پھر بھی کچھ بات بنتی ایک طرف تو آپ اتحاد کی دعوت دیتے ہیں دوسری طرف اس کے برعکس۔

اور آپ نے جو لکھا ہے کہ آپ اذان فروش ہیں امامت فروش وغیرہ یہ تو آپ نے جھوٹ بولا ہے کیونکہ بفضلہ تعالیٰ میرا تبلیغی پروگرام فی سبیل اللہ ہوتا ہے تو اذان میں تو فی سبیل اللہ اذان کا ثواب سمجھ کر پڑھتا ہوں باقی رہا امامت و خطابت کا وظیفہ تو علماء متاخرین نے وقت کی پابندی کی وجہ سے جواز کا فتویٰ دیا ہے جس پر آپکے دیوبندی اور غیر مقتدین سب ہی عمل کرتے ہیں اور ماہانہ تنخواہیں وصول کرتے ہیں اور میں نے تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جب سے خطابت شروع کی ہے وعظ و تبلیغ کے لیے دوسرے اضلاع میں بھی جانا پڑا تو کسی سے کبھی فیس کا تعین نہیں کیا بلکہ اپنی جیب سے خرچ کر کے فی سبیل اللہ تبلیغ کرتا ہوں نہ

مسالہ کیا ہے۔ بلکہ اپنی حسیب سے خرچ کر کے فی سبیل اللہ تبلیغ کرتا ہوں۔

اور مرزائیوں سے عیسائیوں سے اور دیگر بد مذہب سے مناظرہ کے لئے بھی جاتا رہا اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہر جگہ کامیابی ہوئی ہے۔ اور تقریباً ۱۵ عیسائی اور مرزائی ایک سو ۲۸ شیخہ رافضی میرے سے توبہ کر کے سنی حنفی بریلوی مسلک اختیار کر چکے ہیں جنکی تحریریں بھی موجود ہیں فیصل آباد شہر میں ایک ۲۴ لیسیت آباد میں عیسائیوں سے مناظرہ ہوا ۱۹۶۵ء کا واقعہ ہے جسکے غیر مقلدین اور سنی حنفی سب گواہ ہیں اور دونوں رافضی سے گفتگو ہوئی اس سے توبہ کی اور ہیڈ ماسٹر ریٹائرڈ پوچھری محمد علی خاں صاحب سکندریہ ضلع گوجرانوالہ نے وجہ تہ المبارک میری تقریریں کر رافضی مذہب سے توبہ کی جسکے اہل و عیال و اولی اب بھی گواہ ہیں۔ علاوہ انہیں دیگر بد مذہبوں کی توسیعزدوں تک تعداد ہے۔ جو کہ سنی بریلوی حنفی بن گئے میری توفیق خواہش یہی ہے کہ ضد و تعصب کو چھوڑ کر جہاں تک ہو سکے اختلافات ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور سب خطبار و علماء مرزائیت اور گستاخوں اور بے ادبوں کے خلاف متحد ہو کر دین اسلام کی تبلیغ کریں اور رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات و کمالات اور فضائل بیان کریں اور شانِ صحابہ کرام اہل بیت عظام و شانِ اولیاء اہل بیت بیان کریں تاکہ غیر مسلم بھی سن کر دین اسلام قبول کریں نہ کہ اس کے بجائے شان رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم میں تنقیص کی جائے (معاذ اللہ)

مثلاً ایک ہمارے بھائی علیہ السلام کو تو دلیوار کے چھپے کا بھی علم نہیں ہے اور ہمارا بھائی نورانی بیٹی فاطمہ الزہرا کو بھی نہیں پچا سکتا۔ اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کس چیز کا نام رکھتا نہیں ہے اور غلام رسول نام رکھتا بھی حرام ہے وغیرہ (معاذ اللہ) اس قسم کی باتیں سن کر غیر مسلم کیسے اسلام قبول کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ادب لاتوفیق دے۔ (۲۰ مئی ۱۹۶۵ء)

۵۔ از خدا خواہیم توفیق ادب

بے ادب محروم گشت از لطف رب

باقی رہا چائے کا سوال لے بفضلہ تعالیٰ ہم نے تو اعلان کیا ہے دس پاک میں بھی
علاوہ ازیں ہمارے احباب جانتے ہیں کہ ہر جمعۃ المبارک کو جو حضرات احباب ہمارے
پاس نماز جمعۃ المبارک کے بعد بیٹھتے ہیں ان کو میں اپنی جیب سے چائے پلاتا ہوں اور یہ
میرے استاد محرم حضرت قبلہ محدث پاکستان حضرت مولانا ابوالفضل محمد درو
رحمۃ اللہ علیہ کا فیض ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ سلسلہ جاری رہے گا اور احباب
کے تعاون سے کتاب انوار محمدی فی سبیل الترقی کی کئی فروخت نہیں کی ہے اور ایک
بات آپ کی معلومات میں اضافہ کے لئے تحریر کرتا ہوں جو کہ ماہنامہ رمضان مصطفیٰ
گو جرنال کے ۱۵، ۱۶ محرم الحرام ۱۳۸۶ء میں ہے۔

روزنامہ نوائے وقت لاہور۔ ۵ اگست ۱۹۸۶ء کی اشاعت میں میرے
کے مزاحیہ کالم میں لکھا ہے کہ پرندوں کے بارے میں شاعر حضرات کی حدت
آفرینی نے بڑے بڑے مصرعے تفریح پسند لوگوں کی ضیانت طبع کے لئے کہے
ہیں مثلاً ایک شہور مصرعہ یہ ہے
آفاق تفتی کے باغ میں تو احوال ہے اور اس پر ایک جے تن شاعر کی یہ پھبتی
بھی محاورے تک پہنچ گئی ہے کہ
اک مسخرہ یہ کہتا ہے کو احوال ہے

قادیان کھام، مزاحیہ کالم میں عامیانہ شعر و شاعری کے ضمن میں اک مسخرہ کا اپنے
مسخرہ پن میں کوئے کو حلال قرار دینے کا ذکر ہے تو آپ نے پڑھ لیا مگر آپ کو یہ معلوم
کر کے حیرت ہوگی کہ جس کوئے کو ایک مسخرہ نے محض مسخرہ پن میں حلال قرار دیا تھا
اکابر علماء دیوبند نے اس کوئے کو بڑی سنجیدگی کے ساتھ باقاعدہ فتویٰ کی رو سے

حلال اور اس کا کھانا کا ثواب قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ دیوبندی دہائی مکتب فکر کا فتاویٰ رشیدیہ ۲۹۶ مطبوعہ سعید گنی کراچی۔

سوشیہد کا ثواب : یہی نہیں بلکہ دیوبندی شیخ القرآن مولوی غلام خان کے دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی سے تاریخ ۷ ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ ایک فتویٰ جاری کیا گیا جس میں فتاویٰ رشیدیہ میں کوئے کھانے کے ثواب کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کوئے کھانے والے کو سوشیہد کا ثواب ملے گا اس لیے کہ لوگ کوئے کھانے کو حرام مانتے ہیں۔

لہذا ان کے بالمقابل کوئے کو حلال ظاہر کرنے کے لیے کھانا بحکم حدیث مردہ بہت نوزدہ کرنے کے حکم میں ہے جس کا ثواب سوشیہد ہے۔ بحکم حدیث مردہ بحقیقت کوئے زندہ کرنے کے حکم میں ہے جس کا ثواب سوشیہد ہے۔ ملخصاً۔

عملی مظاہرہ - علاوہ ازیں روزنامہ نوائے وقت لاہور ۷ اگست ۱۹۷۷ء کی رپورٹ کے مطابق دیوبندی جمعیت علماء اسلام سلاوالی کے متعدد علماء کرام نے نوئے کے گوشت کو حلال قرار دیا اور اپنے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے کوؤں کے گوشت سے اپنے کام موہن کی تواضع کی اور کوئے کے گوشت کی ایک دعوت میں اس کٹف اندوز ہوئے (ملفوظ)

نامعلوم دیگر مقامات کے دیوبندی علماء کیوں خاشوش بیٹھے ہیں۔ اور وہ سلاوالی کے دیوبندی مولویوں کی طرح کوؤں کے گوشت کی دعوتیں لپکا کر مبصداق ہم فرماؤ ہم ثواب سوشیہد کے ثواب سے کیوں محروم ہیں؟ اور گوشت کی سخت ہنگامی کے باوجود اس سے پہلے کوئے کے گوشت اور گوشت کے ثواب سے کیوں غافل رہے ہیں (ملفوظ)

یہ تو ہم نے رضا کے مصطفیٰ ماہنامہ گوجرانوالہ سے نقل کر دیا ہے اب گزارش

ہے کہ آج تک گوجرہ میں کسی نے بھی کوئے کا گوشت نہیں کھایا ہوگا لہذا اگر آپ کے نزدیک بھی دسی کو کھانا ثواب ہے تو آپ بھی اس پر عمل منظر ہ کر کے دکھادیں تاکہ سب کو معلوم ہو جاوے کہ آپ باعمل شخص ہیں۔ یا اب اقرار کریں کہ دسی کو حرام ہے ہم کیوں کھائیں جن لوگوں نے ایسا کیا ہے غلط کیا ہے اور ایک طرف آپ بریلویوں کو بدعت و ضلالت کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں رکھتے ہیں اور دوسری طرف حضرت مولانا قبلہ سیدی و سیدی ابوالفضل محمد سکر دار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اور حضرت علامہ مولانا پیر سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت میاں شیر محمد صاحب اور حضرت سید پیر مہر علی شاہ صاحب اور حضرت سید حافظ جماعت علی شاہ صاحب علی پور شریف کو رحمہم اللہ تعالیٰ بھی لکھتے ہیں اور ان حضرات کے خلاف بھی ہیں۔ کیا یہ سب لوگ یہ سب حضرات بدعت کے مرتکب تو نہ تھے آپ کے نزدیک ان کے اقوال و افعال سب حجت ہیں یا نہیں؟

امید ہے کہ آپ جواب دیں گے اور مودودی صاحب کے بارہ میں مولوی احمد علی صاحب دیوبندی کا فتویٰ انہی کتاب حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب آیا درست ہے۔ یا غلط۔ اس کے بارہ میں کیا فتویٰ ہے جواب دیں۔

ابوالوار محمد اقبال رضوی غفرلہ

۹۱ - ۱ - ۶

بخدمت جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی ————— مجھے آپ قبر پرستوں، شرک میں غرق عمامہ پوشوں کی نشان دہی کرانا چاہتے ہیں۔ نظر بد و دور آپ جو میدانِ مناظرہ کے کاغذی پہلوان ہوتے اور مناظرہ، عیسائیوں، مرزائیوں، شیعوں اور بد مذہبوں سے رچاتے رہے۔ ذرا بد مذہبوں کی نشان دہی کر لیں اور صاف صاف لکھیں کہ بد مذہبوں سے لوگ اور کونسا فرقہ مراد ہے۔ پھر ہم بھی تکلیف گواہ کر لیں گے۔ یہ علمائیں یا جہلاء کا فقرہ بول کر آپ یہ ساری خرافات بے چارے غریب جاہلوں کے سر ڈالنا چاہتے ہیں، جتہ و دستار میں ملبوس عمامہ پوشوں کی اگر ان بے چاروں کو سر پرستی حاصل نہ ہوتی، تو ان بیچاروں کو کہاں جرات پڑتی۔ ان موصوفوں کی خاموشی ہی ان کے لئے رضا کا حکم رکھتی ہے۔ دیکھتے ہم کتنے انصاف پسند ہیں۔ تذکرۃ الرشید کا جب حوالہ صحیح پایا، تو میں نے فوراً تسلیم کر لیا۔

آپ کا دیسی کو ازمدہ باد، اب آپ چلے ہیں دیسی کو اور عقیق کا فرق بتانے فقہاء کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عبارتوں میں، تو عقیق کی تشریح ملتی ہے کہ جو خلط کرتا ہو، اس لحاظ سے دیسی کو اور عقیق شتر واحد ہیں، کیونکہ آپ کے دیسی کو کا بھی اس سے زیادہ کوئی تصور نہیں کہ وہ بیچارہ خلط بین الحلال والمیت حلال کے ساتھ مدار اور نجاست کو ملا لیتا ہے اور یہی تعریف عقیق کی ہے جس کو سراج الائمہ امام الائمہ سیدنا امام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ و اشکاف الفاظ میں حلال فرما رہے ہیں اب کس کو ماں نے جنا ہے جو امام صاحب کے حلال کئے ہوئے کو حرام بتلائے اور امام عالی مقام کا پتہ گستاخ اور بے ادب و نافرمان اپنے آپ کو ٹھہراتے۔

قابلِ صداقت اور لائقِ صدا احترام ہیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی، جنہوں نے ڈنکے کی چوٹ پر اعلان کر دیا کہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے ہرگز باہر نہیں جاتا۔ میں حنفی ہوں یوسفی یا شیبانی نہیں ہوں، تو وہ اس دعویٰ اور اعدان کے بعد آپ کو تے کو جو خلط کرتا ہو، کیسے حرام قرار دے سکتے ہیں؟ باقی رہا آپ کی لغوی تشریح عقیق کہ وہ جنگلی کوا ہے۔ دیسی نہیں۔ تو آپ نے جنگل کو انگلیٹھ سمجھ رکھا ہے کہ دیسی کوا وہاں داخل نہیں ہو سکے گا۔ بیچارے کو ویزا لینا پڑے گا، اللہ کے بندے دوپہر مارے گا، جنگل میں چلا جائے گا۔ دوپہر مارے گا، شہر میں داخل ہو جائے گا۔

لغات کی تشریح بیان کر کے تم نے کونسا تیر مارا ہے۔ اصل جو تمہارے دلوں میں روگ ہے اور کینہ، بغض و عناد حضرت گنگوہی کے بارے میں بھرا ہوا ہے۔ اُن کی دشمنی میں یہ شور برپا کیا ہوا ہے کہ ہائے دیسی کوا احلال قرار دیا ہے عوام الناس بیچارے اتنی سمجھ نہیں رکھتے کہ وہ حقیقت کو پالیں، حالانکہ یہ غوغا آرائی ہے۔ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے، بیچارے گنگوہی کا تو نام بدنام ہے۔ ہزاروں گنگوہی حضرت امام پر قربان ہیں۔ میں نے ڈنکے کی چوٹ سے کہا سختاً کہ حنفی بریلوی مسلمان، عشق رسول میں، ان کے پیچھے نماز درست ہے اور اب بھی کہتا ہوں۔ نمازیوں کے مخالف ہو جانے کا طعن، یہ تمہارا کمینہ پن ہے۔ خاندانی لوگ مخالفوں کو ایسے گھٹیٹھ طعن نہیں دیا کرتے، مگر تم حنفی کہاں ہو؟ تم تو حقیقت کے دشمن ہو، تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے شرم آنی چاہیے۔ امام صاحب کا قول رد کر دو اور پھر حنفی رہو۔

ایں خیال است محال است وجہوں

باقی۔ ہا مولانا شہسوار علی مرحوم کی بات، جس کو آپ طول دے ہیں اور ثالثی مقرر کر رہے ہیں، تمہیں کیا بیماری ہے کہ ان کے رسالہ کا نام کو ا حرام ہے یا نہیں؟

اندر کوئی قسم کوّا حلال کی بیان کی گئی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ہماری چٹکی لینا کہ باہر کوّا حرام، اندر کوّا حلال درست ہو گیا یا نہیں؟ کس بات کی ثالثی چاہتے ہو، خود ہی ثالث بن جاؤ۔ باقی رہا کوّا کی اقسام تو یہ بحث اب آپ سے چل نکلی ہے۔ حضرت مولانا مرحوم سے ایسی کوئی بحث نہ تھی، اسے آپ بہتان کس منہ سے کہہ رہے ہیں۔ گویا کہ بہتان کا بہتان خود لگا رہے ہیں، لہٰذا دُنیوی یا اُخروی سزا کے لئے خود ہی تیار رہیئے، انشاء اللہ!

غیر مقلدیت کے طعن پر آپ کو بڑا غصہ آیا اور اس کو بہت بڑا جھوٹ قرار دیا۔ پھر اپنی جھوٹی سچی صفائی میں مناظروں کی ایک فہرست محتوپ دی معلوم ہوتا ہے آپ کو اپنے منہ میاں مٹھو بننے کا بڑا شوق ہے۔ ایسی ڈینگیں عوام کا لالعام کے آگے تو چل سکتی ہیں۔ ہمارے آگے نہیں، ان کو کیا وقعت، تم کتنے پانیوں میں ہو۔ ہم خوب جان چکے ہیں۔ میں نے اپنے شیخ حضرت اقدس مدنی قدس سرہ العزیز کی اتباع میں وہابیہ کو گردہ خبیثہ لکھا تھا اور وہابیہ اور غیر مقلدوں دو الگ الگ گردہ ہیں۔ آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ ویسے یار لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے، گو ہم غیر مقلدین کے سخت خلاف ہیں۔

مگر اس کے باوجود کسی کی کوئی علمی عملی خوبی کو سراہنا کوئی عیب کی بات نہیں، تنگ ظرفیاں آپ لوگوں کے ہی حصّہ میں آتی ہوتی ہیں۔ خیر خط و کتابت کے سلسلہ میں آپ ہمیں خوب سمجھ گئے اور خوب شعر ہمارے اوپر چسپاں کرنے شروع کر دیئے۔ ہم خوش ہیں کہ آپ نے ہمیں ٹھیک سمجھ لیا۔ ہماری زائد خشک، متعصب ملاؤں سے جان چھوٹ گئی۔ چاہے وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ ایسی تنگ کشتی آپ کو مبارک ہو، ہم تو سفینہ عرب جہاز کے سوار ہیں۔ نکاح زلیخا کا مسئلہ فقہ حنفی کا مسئلہ نہیں یہ تو تاریخ اور صحیح روایات کا مسئلہ ہے، اس سے اختلاف کرنے کوئی حقیقت سے

خارج نہیں ہو سکتا، ویسے ہی کاغذ سیاہ کرنے کا کوئی شوق ہے؟

بات بات میں آپ مودودی صاحب کو کیوں لاتے ہیں۔ یہ کیا آپ کو محبوبت سوار ہے؟ معلوم ہوتا ہے کسی مودودی نے کوئی آپ کی خدمت کی ہے، جواب آپ میرا سہارا تلاش کر رہے ہیں۔ آپ اس دائرے میں ہیں کہ میں مودودی کی طرف متوجہ ہو جاؤں اور آپ کی جان چھوٹ جائے۔ ایسا سرگز نہ ہوگا، تم اب بچھنے ہوئے ہوقیامت تک نہیں نکل سکتے سوائے توبہ کرنے اور ہاتھ جوڑنے کے اور کس ڈھٹائی سے لکھتے ہو کہ میں نے رُوح المعانی کے حوالہ کا جواب دے دیا ہے۔ رُوح المعانی کا حوالہ:

وَهَذَا مِمَّا أَصْل لَهُ وَخَبَرْتُهُ جَبَا أَيْضًا مَا لَا يَعُول عَلَيْهِ الْمُحَدِّثُ
یہ ہے حوالہ رُوح المعانی کا لاؤ، اس کا جواب تم اپنی دو ورق کی کا نام لیتے ہو دنیا کے تختے پیر اس کا جواب نہیں۔ تمہارے ان دو ورقوں کی کیا حیثیت ہے۔؟
حضرت علامہ موصوف محدثین صیغہ جمع لا رہے ہیں کہ اس نکاح کی کوئی اصل نہیں۔ یہ روایت قابل اعتماد نہیں، لاؤ تم کوئی ایک محدث جس نے روایت نکاح کی توثیق فرمائی ہو، محض نقل کر دینا دلیل نہیں، بریاء شہرت نقل کرتے چلے جانا اور بات ہے توثیق اور، تمہارے دماغ میں یہ فرق نہیں آتا، یا جان بوجھ کر کوتاہی دیکھا رہے ہو، ایک حوالہ دکھاؤ، ورنہ کاغذ سیاہ کرنے سے کوئی فائدہ نہیں، توثیق پیش کرو، ورنہ ہمارا وقت ضائع کرنا تمہیں زیب نہیں دیتا۔

میں نے جن اکابر کو سراہا ہے، ان سے ہزار اختلاف کے باوجود میں ان کے علم و فضل کا معتقد ہوں اور ان کو سچا مسلمان سمجھتا ہوں، ان کی اکثر باتیں قرآن و حدیث اور فقہ کے مطابق، مگر چونکہ یہ حضرت پیغمبر یا نبی تو نہیں تھے کہ معصوم ہوں۔ ان کے پایہ کے دیگر اکابر کی نظر میں ان کے بعض اقوال قابل اختلاف ہوئے اور اکابر کی پیروی میں ہم چھوٹوں کو بھی اختلاف کا حق ہے، مگر ہزار ادب و احترام کے ساتھ جس کا تمہاری

لُغت میں نام و نشان نظر نہیں آتا۔ تمہارے پاس سوائے عناد اور بغض و کینے کے کچھ نہیں
 آفریں پھر تم نے مودودی کا ردِ نارویا ہے، یاد رکھو مودودی کا سہارا لے کر تم بھاگ نہیں سکتے۔
 حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ کی طرف جو روایت منسوب ہے، وہ صحیح معلوم ہوتی
 ہے کہ اگر مجھے ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع ملتا، تو میں پڑھ لیتا، میں نے بھی انہی کے
 لئے گنجائش چھوڑی تھی کہ ایسے ہی دو چار اور ہستیاں۔ تو حضرت خان صاحب بریلوی
 ہزار اختلاف سہی، مگر ان کے علم و فضل کا میں دل سے معتقد ہوں، وہ علم کا پہاڑ ہیں، وقت
 کی پابندی کی وجہ سے خطابت، امامت، اذان فروشی اگر جانتے ہیں، تو پھر فتویٰ نویسی کیوں
 منع ہے؟ یہ بغیر وقت کے ہی ہو جاتی ہے۔ آپ نے جس دلی خواہش کا اظہار فرمایا ہے
 کہ اختلافات ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور سب خطباء و علماء مرزا ایت اور گستاخوں
 اور بے ادبوں کے خلاف متحد ہو کر دین کی خدمت کریں اور آگے کچھ نمونے بے ادبوں اور
 گستاخیوں کے پیش کئے ہیں۔ مجھے آپ کی دلی خواہش بہت پسند آتی۔ خدا کرے آپ اس کو
 عملی جامہ پہنائیں، صرف زبانی جمع خرچ نہ رہے اور دو چار نمونے اس فہرست میں اور شامل
 کر لیں۔ کوئی یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چار پائی کے پیچھے کتے کا پلا بیٹھا
 ہوا تھا، جس کی وجہ سے جبرائیل علیہ السلام اندر داخل نہیں ہو رہے تھے تو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم سارا مکان ڈھونڈتے رہے مگر کتے کا پلا پلنگ کے نیچے تھا گویا کہ آپ کو پلنگ
 کے نیچے کا علم نہیں، دیوار تو بڑی چیز ہے۔ ایسے ہی کوئی کہے کہ نبی پاک کی حالت تو ایک شکری
 کی طرح ہے۔ العیاذ باللہ اور کوئی کہے کہ نبی تو کافروں کی جنس سے ہیں، ہر دست انہی پر
 کفایت کرتا ہوں۔ یہ ایک لمبی فہرست ہے، بوقت ضرورت سامنے آئے گی۔

سیّد طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۹۱/۶ کا جواب ہے

بخدمت جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرانہ منڈی .

السلام علی من اتبع الهدی : آپ کا ۹۱/۶ کا مکتوب ملا ہے جس میں آپ نے ہمارے مکتوب مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰ کے جواب میں ہمارے سوال کا جواب دینے کی بجائے خود اپنی طرف سے سوال کیا ہے ۔ حالانکہ چاہیے تو یہ تھا کہ آپ ہمارے سوال کا جواب دیتے بعد میں سوال کرتے ہم بار بار سوال کرتے ہیں آپ اس کا جواب بھی نہیں دیتے آپ نے لکھا ہے آپ میدان مناظرہ کے کاغذی پہلوان ہو گئے یہ تو آپ کو معلوم ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ جو شخص بھی آپ کی اور میری سوال و جواب کی بحث پڑھے گا وہ خود ہی فیصلہ کرے گا کہ آپ کاغذی پہلوان ہیں یا ہم بقضاء تعالیٰ ہمارے پاس تو مخالفین اہل سنت و جماعت کی تحریریں موجود ہیں اور زندہ شہادتیں بھی ہیں جو ہم بوقت ضرورت پیش کرنے کو تیار ہیں ۔ پہلے آپ ہمارے سوالات کے جوابات دو ۔ پھر ہم آپ کے ہر سوال کا جواب دینے کو تیار ہیں تاہم صرف ایک سوال آپ کو پیش کرتا ہوں جو کہ بد مذہبوں کی انشاں وہی کہے جیسے کافی ہے ۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فتح الباری شرح بخاری ص ۱۵۸ جلد ۲ طبع بیروت میں لکھتے ہیں (المبتدع) ای من اعتقد شیئاً مما یخالف اہل السنۃ والجماعۃ (یعنی بدعتی) بد مذہب (وہ شخص ہے جو کہ اہل سنت و جماعت کے کسی عقیدہ کی مخالفت کرتا ہے) مفصل جواب آپ جب ہمارے سوالات کا جواب دیں گے تحریر کر دیا جائے گا ۔ اب آپ نے تذکرۃ الرشید کا حوالہ درست کر لیا ہے کہ ویسی

کو اکھانا جائز ہے اور گنگوہی صاحب نے ارشاد فرمایا ہے بلکہ فتاویٰ رشیدیہ میں تو
 زراغ معروفہ کھانا ثواب لکھا ہے۔ اب ہم آپ سے پھر وہی سوال کرتے ہیں جو ہم
 پہلے کر چکے ہیں جس کا جواب آیت ابھی تک نہ دیا ہے۔ وہ یہ کہ جب آپ کے
 نزدیک ویسی کو اکھا ثواب ہے جیسا کہ ہم سالیقہ اپنے مکتوب ص ۱۵۷ تا ۱۵۸ مورخہ
 ۲۹/۱۲/۹۰ میں ثابت کر چکے ہیں کہ مولوی محمد رشید احمد گنگوہی صاحب کے نزدیک
 جس جگہ کو اکھا نے واسے کو لوگ بُرا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھا نے
 واسے کو ثواب ہوگا اور ماہنامہ رضا مئی مصطفیٰ نے تو ماہنامہ تعلیم القرآن
 راولپنڈی کے حوالہ سے کو اکھا نے کے ثواب کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا
 کہ کو اکھا نے واسے کو سوشید کا ثواب ملے گا۔ اس لئے کہ لوگ کو اکھا نے
 کو حرام جانتے ہیں اب گذارش ہے کہ کوجرہ میں تو کوئی کو ا نہیں کھاتا اور
 لوگ کھانے واسے کو بُرا جانتے ہیں آپ جبکہ اس کو ا کھانے کو ثواب جانتے
 ہیں تو آپ بھی جمعۃ المبارک میں خطبہ جمعہ میں اعلان کریں کہ سب دیوبندی حضرات
 کو اکھانا شروع کر دیں کیونکہ بکرے کا گوشت بھی مہنگا ہے آپ سلا نوالی کی
 طرح اپنے مسلک کے مولویوں کی دعوت بھی کریں خوب کھائیں پکائیں ہم ہرگز
 منع نہ کریں گے کیونکہ آپ کے نزدیک یہ ثواب سوشید کا ثواب ہے۔
 لہذا آپ اپنے اکابر کے فتویٰ پر عمل کر کے تو دکھادیں تاکہ کوجرہ والوں
 کو معلوم ہو جائے کہ مولوی طفیل احمد صاحب واقعی ویسی کو ا کھانا ثواب جانتے
 ہیں ورنہ ہم ہی کہیں گے کہ

لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ .

اور ہم نے آپ کو ویسی کو ا اور عقیق کا فرق بھی بتا دیا ہے ملاحظہ فرمائیے
 ہمارا مکتوب مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰۔ اب آپ کی خدمت میں ہم یہ سوال پیش کرتے

ہیں کہ آپ لکھیں کہ البقع اور دلیسی تو سے میں کیا فرق ہے اور البقع حلال ہے یا حرام
 اور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دلیسی کو اگر کو حلال نہیں فرمایا
 یہ آپ کی اپنی اختراع و اقراء ہے ہم بقضہ تعالیٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے نقل ہیں اور ہم آپ سے بہت زیادہ ان کا احترام کرتے ہیں اور آپ نے
 یہ بھی لکھا ہے کہ قابل قدر ستاکش اور لائق صدا احترام ہیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا
 خاں صاحب بریلوی رحمہ اللہ جواباً گزارش ہے کہ آپ پھر ان کے مسلک کو قبول کر لیں
 اور جو ان کا فتویٰ حسام الحرمین میں موجود ہے اسکی تصدیق کر دیں تاکہ اختلاف ہا مکمل
 طور پر خاتمہ ہو جائے اور اتحاد قائم کریں اور پھر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے
 ڈنکے کی چوٹ سے کہا تھا کہ حنفی بریلوی مسلمان عاشق رسول ہیں انکے پیچھے نماز رست
 ہے اور اب بھی کہتا ہوں جواباً گزارش ہے کہ آپ اس عبارت میں وہ الفاظ چھوڑ
 گئے جو آپ نے پہلے اپنے مکتوب ۹۰/۱۱/۲۵ میں لکھے تھے جو کہ یہ ہیں میرے
 نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے
 پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے اور آپ کی اس تحریر کے بعد ہم نے آپ کو
 اتحاد کی دعوت دی تھی کہ اب آپ مکمل طور پر حنفی بریلوی مسلک علیٰ ہمت مولانا احمد رضا
 بریلوی سے اختیار کر لیں۔ اب پھر ہم نے آپ کو اپنے اسی مکتوب میں مندرجہ بالا دعوت
 دی ہے خدا تعالیٰ آپ کو ہدایت دے ہم تو یہی دعا کرتے ہیں آپ نے پھر کھا ہے
 کہ آپ نے مجھے نمازیوں کے مخالف ہو جانے کا طعنہ دیا ہے یہ طعنہ نہیں دیا بلکہ
 آپ کی دورنگی کا یہ جواب تھا آپ لکھتے ہیں تم حنفی کہاں سو تم تو حنفیت کے
 دشمن ہو تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے شرم آتی چاہیے امام صاحب کا قول رو کر پھر حنفی
 دہو۔ اب جواباً گزارش ہے کہ آپ خود ہی حنفی نہیں ہو بلکہ دیوبندی نہ بریلوی نہ
 غیر مقلد نہ دیوبالی خدا جانے کیا ہو تم تو حنفیت کے دشمن ہو تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے

شرم آتی چائیے۔ امام صاحب کا قول تم سمجھتے ہی نہیں ضد و تعصب اور غصہ میں
اگر آپ یہ باتیں لکھتے ہیں اور نہ آپ علماء دیوبند کی بات مانتے ہیں نہ ہماری جو
کہ ہم نے آپ کی کتاب سے ہی نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا ثابت کر دیا ہے لیکن
آپ ضد اور تعصب پر قائم ہیں ہم نے تو احسن طریقہ سے گزارش کی تھی بلکہ میاں تک
لکھا تھا کہ اگر آپ مسلک اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی اختیار کر لیں تو ہم آپ
کو امام بنانے کو بھی تیار ہیں بس آپ نے اب خود اپنا ضد ہی اور تعصب پروزا
ثابت کر دیا ہے۔ اہل علم حضرات ماراٹکی نہیں کرتے بلکہ دلائل سے بات کرتے
ہیں اور اگر کوئی مخالف بھی مقول بات کرے تو تسلیم کرتے ہیں اور شکر بہ ادا
کرتے ہیں۔ علماء اکیڈمی اوقاف لاہور پروفیسر مولوی حافظ نور الحسن نے خاتما صاحب دیوبندی
تھے تفسیر قرآن پاک پڑھاتے تھے ان کے ساتھ دوران اسباق حدیث پاک
حدیث روایت جابر رضی اللہ عنہ جو کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے بھی
اشرف الطیب میں نقل کی ہے کہ بارہ میں من نوہ پر گفتگو ہو گئی پروفیسر صاحب من
بعضیہ کے معنی کے ملحوظ سے بریلوی حنفی مسلک کے خلاف تھے لیکن جب
ہم نے بتایا اور کہا کہ یہ ہرگز کسی مستند بریلوی حنفی عالم نے نہیں لکھا نہ یہ ہمارا اعتقاد ہے
بلکہ یہ من ابتدائیہ یا سانیہ ہے۔ اور جو مفہوم مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے
اس حدیث کا بیان کیا ہے وہی ہمارا اعتقاد ہے اور پروفیسر صاحب نے مزید حجت
طلب کی تو میں نے مفصل گزارش کی جس کے بعد پروفیسر صاحب بے حد خوش
ہوئے اور فرمانے لگے آج آپ نے میرے شبہ کا ازالہ کر دیا اور اس واقعہ کے
ہمارے ساتھی علماء بھی شاہد ہیں بہر حال میرا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم اُردو سے
اصلاحی مسائل حل کرنا چاہتے ہیں لیکن آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے
اور دعویٰ حنفی دیوبندی رکھتے ہیں تم حنفی دیوبندی کہاں ہو تم تو محضیت دیوبندی

کے دشمن ہو تہیں حنفی دیوبندی کہلاتے ہوئے تم انی چاہیے علماء دیوبند کا قول برابر نکاح زینحی فی اللہ صغارا کر دے اور پھر بدعہ خویش دیوبندی حنفی رہو اس خیال است محال است وجہوں یہ تو آپ کے تحریر کردہ الفاظ کا جواب ہے ورنہ ہم بھی یہ نہ کہتے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ مرحوم پر بہتان کس سے کہہ رہے ہیں جواباً گزارش ہے کہ شاہ صاحب سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو وصال پا گئے اب آپ نے ان کے بارہ میں یہ اثر دیا ہے کہ ان کا فتویٰ باہر کو حرام اندر حلال ہے یہ تم نے عوام اہل اس کو دھوکا دیا ہے۔

جب کہ شاہ صاحب مرحوم نے اپنے فتویٰ ۱۱۹ میں مغالطہ لکھ کر غراب انزع کو حلال لکھا ہے۔

ملاحظہ ہو بحوالہ درختار و حل غراب الزرع الذی یا کل الحب یعنی کھیت کا کو حلال ہے جو دانہ کھاتا ہے (یعنی نجاست خور نہیں آبادی میں نہیں آتا۔ صغیر الحب بمثل فاختہ ہے۔

(غایۃ الاوطار)

اس کے یو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کو اکھانے والے دیوبندی علماء حضرات نے اس مقام پر غلطی کھا کر زراغ معروفہ حرام کو حلال قرار دے دیا اور سالوں کتابوں میں حلت و جواز کے فتویٰ شائع فرمادیئے جب علماء عظام و عوام اہل اسلام کی طرف سے سہز نش و تردید مبلغ کے مورد ہوئے تو مشکل میں پڑ گئے کہ نہ تو کتابیں جلا سکیں اور نہ ہی یہ غلط مضمون و فتویٰ واپس لے سکیں کہ نظر عوام میں انکی مولویت پر وقبہ لگتا ہے لہذا اپنے غلط فتویٰ پر چم گئے اور مصر رہے اور کو اکھانے کو کار ثواب لکھنے لگے خانقاہ قادری رشیدیہ مصنفہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے ۱۲۹۳ھ پر اس سوال کے جواب میں کہ زراغ معروفہ (کو اسیاہ جو ہمارے ملک میں مشہور و معروف ہے) کو جس جگہ اکثر

لوگ حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھاٹے
والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب ؟

تو جواب میں فرماتے ہیں ثواب ہوگا فقط ۔ (بظاہر ہی وجہ مخاطب ہے کہ ان
حضرات نے حرام کو اکھاٹال قرار دے دیا (بلفظ) یہ عبارت ہم نے جناب محترم
حضرت مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے نقل کر دی ہے جس سے
فتاویٰ رشیدیہ کے زراغ معروفہ کا فتویٰ غلط ہوا اظہار من الشمس ثابت ہے یا نہیں
الضاف سے کہو تمہارا زراغ معروفہ حرام لکھا ہے یا نہیں یہ ہے فتویٰ سید شہسوار
علی مرحوم کا۔

اب فرمائیے آپ نے سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ پر کوا حلال ہونے کا
فتویٰ جھوٹ یا نہ یا نہیں۔ غراب الزرع کے بارہ میں تو اختلاف ہی نہیں لہذا
ثابت ہوا کہ زراغ معروفہ (ولسی کو) حرام ہے فاسق ہے۔ حضرت مولانا سید
شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ نے کہیں بھی اپنے فتویٰ میں نہیں لکھا کہ زراغ معروفہ ولسی
کو حلال ہے آپ اگر یہ دکھائیں ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد پیش کریں گے
فان لم تفلحوا ولن تفلحوا۔

اب اس بارہ میں ہم مزید ایک حوالہ پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہو لغات کثوری
۲۹۶ میں ہے بحقیق ایک پرندہ ہے سیاہ رنگ کا اور تیز اڑنے والا منتخب
میں لکھا ہے کہ یہ جنگلی کوآ ہے۔ اس کے علاوہ آپ کے علماء دیوبند تقریباً دس
علماء دیوبند کی مصدقہ کتاب المیخدار دو کے صفحہ ۶۷ میں ہے۔ الحقیقہ کوئے
کی صورت کا ایک پرندہ۔ اب بھی آپ کی عقل میں یہ عقیقہ کا مضمون نہ آئے تو پھر
خدا ہی ہدایت دے نہ ماننے کا علاج تو کسی کے پاس نہیں ہے۔ ہمارا کام تو بتا
دینا ہے آگے مانو نہ مانو۔ اور نیز انی الکبریٰ للشیخانی صفحہ ۵۷ ج ۲ بھی ملاحظہ کریں

امید ہے اگر آپ غصہ سے دور رہ کر خلوص سے غور فرمائیں گے تو یہ تسلیم کر لیں گے کہ ویسی کو ازراغ معروفہ حرام ہے حلال نہیں ہے ورنہ عمل کر کے دکھاؤ اور خوب کھاؤ باقی رہا آپ کا لکھنا کہ آپ نے مناظرہ کی فہرست مرتب کر کے چھاپ دی معلوم ہوتا ہے آپ کو اپنے منہ میاں مٹھو بننے کا بڑا شوق ہے۔ جو ابا گزاریں ہے کہ ہم اپنے منہ میاں نہیں بنیتے بلکہ تمہارے دیوبندی مولویوں کی ہمارے پاس تحریر موجود نہیں اور زندہ لوگ مسلمان گواہ ہیں۔

بلکہ آپ کے دیوبندی بھی بھڑی شاہ عبدالرحمان ضلع گوجرانوالہ میں چھوٹی بھڑی میں مولوی غلام محمد دیوبندی سے مناظرہ ہوا تھا جس کے بعد دیوبندیوں نے کہا تھا کہ تم آپ کو اس مناظرہ میں کامیاب تسلیم کرتے ہیں اور آپ ہماری مسجد میں تقریر کریں اور ہماری طرف سے دعوت ہے لیکن اس روز شب کو نیڑی بھٹیاں پہلے سے تارتیج جلسہ کھی ہوئی تھی اس لیے میں نے معذرت کی اس بات کے اب بھی لوگ زندہ گواہ ہیں یہ ۱۹۶۹ء کا واقعہ ہے ہیڈ ماسٹر نور محمد صاحب نیواں بائلٹ ہمراہ تھے اور دوسرے لوگوں کی باتیں تو انک میں اب تو آپ کو بھی تسلیم کرنا پڑ گیا ہے بلکہ آپ نے خود تحریر کیا ہے آپ تو حوالوں کے بادشاہ ہیں آپ خود بھی تسلیم کر چکے ہیں مزید انشاء اللہ تعالیٰ تسلیم کر لیں گے ہم تو تو تعجب ہے کہ آپ کو اپنے اکابر کا بھی علم نہیں کہ وہ اپنی کتب میں یا ملفوظات میں کیا کیا تحریر کر گئے فرما گئے آپ ان کے بھی خلاف ہیں جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ میں نے اپنے شیخ حضرت اقدس مدنی قدس سرہ العزیز رحمۃ اللہ کی اتباع میں وہابیہ کو گروہ خبیثہ لکھا تھا اور وہابیہ اور غیر مقلدین دو الگ الگ گروہ ہیں آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ ویسے یار لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے ہم عین مقلدین کے سخت خلاف ہیں مگر اس کے باوجود کسی کی کوئی عملی خوبی کو سراہنا کوئی عیب کی بات نہیں

نہ ظنائیں آپ لوگوں کے ہی حصہ میں آئی ہوئی ہیں جو اب انکراش ہے کہ گروہ وہابیہ کو تو آپ نے جہنم لکھا ہے۔

مگر آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب مطبوعہ دیوبند ص ۱۲۰ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا جنہلی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے اور ان میں فساد آ گیا ہے اور عقائد سب کے متحد میں اعمال میں فرق خفی شافعی مالکی جنہلی کا ہے اور اسی کتاب مذکور ص ۲۳ پر لکھتے ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب جنہلی رکھتا تھا اور عامل بالجہت تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی واللہ تعالیٰ اعلم اب مولوی حسین احمد مدنی کی بھی سینے وہ فرماتے ہیں کہ صاحبو! محمد ابن

عبد الوہاب نجدی اتمام تیرہویں صدی ہجری سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتل کیا ان کو باجوہ انے خلافت کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شافہ پہنچائی سب صالحین اور تابع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خوشخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ آتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔ اب آپ فرمائیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ درست ہے۔ یا مدنی صاحب

غلط فتویٰ دیا ہے اگر گنگوہی صاحب کے فتویٰ کی آپ تردید نہیں کرتے تو بھی مکعبیں اور پاکستانی مولوی نور محمد الصلح المطابع کراچی سے اسی نجدی محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید مجتہد ترجمہ شائع کر رہے ہیں جس میں ص ۱۲۶ پر غلام رسول نام رکھنا بھی حرام لکھا ہے آپ کے علماء اور آپ اس نجدی کی کتب کی اشاعت کیوں کرتے ہیں اسکو بند کرنا چاہیے ورنہ بقول آپ کے لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے تو وہ لوگ سچے ہیں کیونکہ آپ بظاہر حنفی ہونے کے مدعی ہیں اور دوسری طرف مسلمان بن عبد الوہاب نجدی کی گنگوہی صاحب کی پیروی میں تعریفیں بھی کرتے ہیں ان کی کتب کی اشاعت بھی کر رہے ہیں بصورت دیگر محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تعلیمات کو بذکر اور فتاویٰ رشیدیہ کی اشاعت بھی بند کر لیں کیونکہ اس میں نجدی کی تعریف ہے جو کہ مولوی حسین احمد مدنی کے بھی خلاف ہے۔

اب فرمائیے آپ کے نزدیک کتاب فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب طبع دیوبند قابل عمل ہے یا نہیں اور کیا کتاب اشہاب الثائب از مولوی حسین احمد مدنی صاحب دونوں میں کوئسی درست اور کوئسی غلط ہے تحریر فرمائیں۔

اب غیر مقلدین گروہ کی بات بھی سن لیں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ شہداء اداویہ میں فرماتے ہیں۔ غیر مقلد کہ فی زمانہ دعویٰ حدیث دانی و عمل بالمحدث کرتے ہیں حاشا وکلا کہ حقانیت سے بہرہ نہیں رکھتے تو اہل حدیث کے زمرے میں کب شامل ہو سکتے ہیں بلکہ ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کے احتیاط سے احتیاط چاہیے

فرمائیے غیر مقلدین کے بارہ میں اکابر علماء دیوبند کے پیروم شدہ حاجی امداد املہ صاحب مہاجر مکی علیہ الرحمۃ تو فرماتے ہیں ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کے احتیاط سے احتیاط چاہیے۔ آپ کا اب ان کے بارہ میں کیا فتویٰ ہے آیا حاجی صاحب علیہ

الرحمۃ کا ارشاد درست ہے یا آپ کا جو فیصلہ ہو گئیں ۔

اور تذکرۃ الرشید حصہ اولہؑ پر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں اسی بناء پر غیر مقلد کے چھ نماز پڑھنے والے کسے یکے میں کہا کرتا ہوں کہ نماز ٹوٹا ہے کیونکہ غیر مقلد ڈھیلے سے استنبی نہیں سکھاتے پس جب قطرہ سے پا جامہ کا روال بخش ہو گیا تو امام کی نماز نہیں ہوئی مقتدی کی تو کیا ہوگی اور اسی کتاب کے ص ۱۸۷ حصہ اول میں فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں غیر مقلد فقیہ کر کے اکثر اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں اور واقع میں حنفیہ کو مشرک بتلاتے ہیں اور ص ۱۹۷ حصہ اول میں فرماتے ہیں اور جو غیر مقلد حنفیہ کو مشرک کہتے ہیں اور تقلید شخصی کو مشرک بتاتے ہیں بے شک فاسق ہیں سوان کی امامت مکروہ تحریمیہ ہے اور ائمہ انکو امام بنانا حرام ہے اور اب آپ نے جو لکھا ہے کہ وہابیہ ہمیشہ اور غیر مقلدین الگ الگ دو گروہ ہیں یہ فیصلہ بھی مدنی صاحب کی زبانی پڑھئے ملاحظہ ہو کتاب الشہاب الثاقب ص ۶۲ آخری سطور وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو مشرک فی الرسائل جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور انکے مقلدین کی شان میں الفاظ وہابیہ ہمیشہ استعمال کرتے ہیں اور اسکی وجہ سے مسائل میں وہ گروہ اہل سنت و جماعت کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی عائد شیعہ کے پیرو ہیں وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ جنبی کا اقرار کرتے ہیں لیکن عمل درآمد ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حنبلیہ خیال کرتے ہیں اسکی وجہ سے فقہہ کو چھوڑ دیتے ہیں ۔ ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ ہے اویانہ استعمال کرنا معمول ہے اور ملاحظہ فرمائیے کتاب حقیقت نما المعروف ۔

”اکابر علماء دیوبند کا مذہب حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے قلم سے“

حکیم محمد اشرف سندھو ناشر مرتبہ دارالاشاعت اشرفیہ سندھو بتو کی ضلع لاہور
مطبوعہ دلیٹ پنجاب پرنٹنگ پریس لاہور کے صفحہ ۹-۲۰ اشرف اسوانخ
کے حوالہ کے بعد لکھتے ہیں ۷۔ اہل حدیث کو منکرین حدیث کے زمرہ میں گنوائے
ہوئے بریلویہ کو اپنی ہم نوائی کا یقین یوں دلایا ہے۔

واضحہ تصنیفاً لینیچ یون الکبار منهم والصغار

وغیر المقلدین والمبتدعون -

۱۹۴
(عشرہ طروس طرس عاشق از مولوی اشرف علی تھانوی صاحب)
ترجمہ السلام اور مسلمانوں کے نئے صزر رساں اور انتہائی خطرناک تصنیفات چھوٹے بڑے
پیغمبروں اور غیر مقلدین اہل بیت کی ہیں۔

واما المذاہب فاهل الحق منهم اهل السنة والجماعة

المحضرون باجماع من يعتد بهم في الحنفية والشافعية

والمالكية والحنابلة واهل الالهواء منهم غير المقلدین

الذین یدعون اتباع الحدیث الخ

(عشرہ طروس عاشق) (از مولوی اشرف علی تھانوی صاحب)

ترجمہ اور بحال مذہب حق تو وہ صرف اہل سنت و جماعت ہی تھے جو باجماع امت
حنفی شافعی مالکی اور حنبلی چاروں مذاہب میں منحصر ہے اور اہل ہوا میں بدترین گمراہ
فروق میں سے غیر مقلدین سرفروست ہیں جو کہ اتباع حدیث کے مدعی ہیں۔ حالانکہ
یہ ان کا دعویٰ ہوگس اور فراڈ ہے۔

اور مولوی حسین احمد مدنی صاحب الشہاب الناقب ص ۶۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی صاحب نے طائفہ وہابیہ
غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا۔

اب فرمائیے گروہ وہابیہ جیشہ اور غیر مقلدین میں کیا فرق ہے آپ کے اکابر کے فتویٰ ہم نے پیش خدمت کر دیئے ہیں۔ بس نام ہی کا فرق ہے تصویر ہے دونوں کی ایک اور یہ بھی لکھیں کہ اب مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے فتویٰ کی رو سے مجہدی وہابی حرمین شریفین کے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے تحریر کریں اور آپ نے تحریر کیا ہے کہ نکاح زلیخا کا مسئلہ فقہ حنفی کا مسئلہ نہیں یہ تو تاریخ اور صحیح روایات کا مسئلہ ہے جوا با گذارش ہے۔

کم از کم آپ صحیح روایات کو ہی تسلیم کرتے ہوئے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کو حق تسلیم کر لیں اور انکار نہ کریں تو پھر بھی اچھی بات ہے۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ بزرگوں کا ادب کرواؤ اپنی شان میں گستاخی نہ ہو صالحین کی اتباع کرو اسی میں نجات ہے اور آپ سے سابقہ مکتوبات میں بھی اور اب بھی ہم سوال کرتے ہیں کہ مولوی احمد علی صاحب لاہوری کی کتاب حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب قابل عمل ہے یا نہیں اور آپ یا تو اسکی تائید کریں یا تردید کر دیں یہ ایک شرعی مسئلہ ہے اور ہم نے آپ سے بار بار سوال کیا ہے خدا جانے آپ حق بات سمجھنے سے کیوں ڈرتے ہیں اس کا جواب دو ورنہ آج کے بعد مفتی کہلانا چھوڑ دو اور اگر آپ نے اب بھی جواب نہ دیا تو پھر آپ صاف لکھ دیں کہ مجھے علم ہی نہیں ہے نہ میں مفتی ہوں نہ مجھے کوئی مفتی کہے تو پھر ہم آپ سے آئندہ اس بارہ میں سوال نہ کریں گے اور ہم نہیں چھٹے چھٹے تو آپ ہیں یہ تو تیسرا آدمی ثالث ہی فیصلہ کر سکے کہ کون چھٹا ہے اور مجھے آپ کے سہارے کی ضرورت نہیں ہم نے تو صرف آپ کو حق و باطل کے پرکھنے کی دعوت دی ہے آپ کے اکابر کے حوالہ جات بھی آپ کے سامنے پیش کر دیئے ہیں کم از کم آپ ہماری نہ مانیں اپنے اکابر کی تو مانیں آگے آپ کی جو مرضی ہو وہ کریں ہم آپ کو زبردستی نہیں منوانا چاہتے۔ اور آپ نے ابھی تک روح المعانی

کا جو حوالہ ہم نے لکھا ہے اس کو دیکھا تک نہیں یا قصداً ملاحظہ کر کے جواب نہیں دیتے ہم بار بار جواب دے چکے ہیں ذرا دوبارہ ہمارے سابقہ مکتوبات کا مطالعہ کر لیں شاید آپ کو سمجھ آ جائے اور وقت تو آپ ہمارا ضائع کرتے ہیں کہ ہم بار بار حوالے سے تحریر کریں گے سوالات ارسال کرتے ہیں لیکن آپ بعض سوالات کے جوابات ہی نہیں دیتے اور ہم تو لفظیہ تعالیٰ عیسائیوں مرزائیوں رافضیوں غرضیکہ جو بھی بد مذہب اہل سنت و جماعت کے خلاف ہو اس کا رد باحوالہ کتب احسن طریق سے کرتے ہیں اور آپ آزار کش کر کے دیکھ لیں آپ لوگ مرزائیوں کے کسی بھی مرکز میں جلسہ کریں آپ بھی تقریر کریں ہم بھی کریں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مرزائیت کا رد ہم کسی طرح کرتے ہیں یا عیسائیت کے بارہ میں لفظیہ تعالیٰ ہم نے تو اپنے مرشد کامل کی نظر کرم سے کئی عیسائیوں مرزائیوں رافضیوں کو توبہ کرائی ہے اور دین اسلام میں داخل کیا ہے جسکی مختصر فہرست آپ کو پیش کر دی تھی اس کے علاوہ اور بھی ہیں جن کو مسلمان کیا ہے۔

فقط و سلام علی من اتبع الهدی

ابوالانوار محمد اقبال رضوی ع

801091

۱۵-۱-۹۱

خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرانہ

السلام علی من اتبع الهدی .

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا جواب آپ نے حوالہ پیش کیا ہے کہ مبتدع بد مذہب کو کہتے ہیں اور مبتدع کی تفسیر بدعتی سے کی ہے تو چشم مارو شن دل ماشاد یہی جواب میری طرف سے قبول کر لیں کہ میں نے جن کا ذکر کیا تھا وہ یہی بدعتی ٹولہ ہے اور اس کی پہچان بھی آپ نے اسی حوالہ میں تحریر کر دی ہے :

من اعتقد شيئاً متايخالف اهل السنة والجماعة -

اب میدان میں آؤ دیکھیں، اس شیشہ میں کون اترا ہوا ہے، بات ختم ہو جائے گی۔ آپ نے اپنے مکتوب کے دوسرے صفحہ کے آخر پر سوال کیا ہے کہ البقع کوا اور ایسی کوا میں کیا فرق ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ البقع کوا حرام ہے، ایسی کوا ایسا نہیں، کیونکہ یہ دونوں مختلف ہیں، ایک نہیں۔ فقہ حنفی کی معتبر ترین چوٹی کی کتاب درمختار جلد دوم ص ۲۲۹ میں ہے: **الَّذِي لَا يَأْكُلُ إِلَّا الْجَيْفَ هُوَ الَّذِي سَمَّاهُ الْمُصَنِّفُ الْاَبْقَعَ**۔ ترجمہ، آپ خود کر لیں، یعنی البقع کوا وہ ہے جو صرف مُردار کھاتا ہو، دانہ ہرگز نہ کھاتا ہو تو یہ کوا حرام ہے۔

ونوع منه يخلط يأكل الحب مَرَّةً والجيف أخوَي و هو غير مَكْرُو
عند ابی حنيفة رحمه الله وقال الشَّاحِي هو العقق فلا بأس
ياكله عند ابی حنيفة وهو الاصح - اور صفحہ ۲۳۰ پر لکھا ہے :

والعقق هو غراب يجمع بين اكل جيف وحب الاصح حله
اور یہی حال ایسی کوا ہے، بعینہ یہ تعریف اس پر صادق آتی ہے دیدہ باید۔
امام صاحب کے ایسے واضح، روشن اور مبارک قول کو رد کر کے امام کی بارگاہ سے

سے راندے نہ جاؤ، کہیں ٹھکانہ نہ ملے گا۔ ویسی کوتاہی، وہ امام حلال قرار دے رہا ہے، جس کی اتباع کے تم واحد ٹھیکیدار بنتے ہو، تو لہذا کوئے کی دعوت جس کا تم اپنے ہر مکتوب میں چسکے سے لے کر ذکر کرتے ہو اور تمہیں وہ گرد گرد لای ٹھٹھتی ہے، شاندار دعوت کا انتظام کرو اور اپنے امام کے قول کو اس جہالت کے دور میں زندہ کرو اور اگر ہمیں وہابی کہنے سے توبہ کرو اور تحریری معافی مانگو، تو پھر ہم اس متبرک کے عہد میں برابر کا حصہ ڈال دیں گے اور من کر خوب کوتاہی کے سہی پاس ٹھہرائیں گے، سزے اڑائیں گے اور امام صاحب کی جان کو دعائیں دیں۔ انہوں نے یہ نعمت بابتزقہ سے بیچارے حضرت گنگوہی کو تو خواہ مخواہ دینا نہیں دتے، جس کو تمہارا دینی بھٹک و کینہ اور عناد جو حضرت سے ہے تمہیں مجبور کرتا ہے، حالانکہ بات دینی بنو میں نے لکھی ہے ع

اسے باد صبا میں ہمہ آور دہ تست

بتلائیے کیا خیال شریف ہے۔ میں نے آپ کو حوالوں کا بادشاہ لکھا، تو آپ بڑے خزانے میں آگے جیسے کوئی آپ کو بڑا تحفہ مل گیا ہو، یہ نہیں پتہ کہ ماثرا اللہ حوالہ نقل کرنے کے بادشاہ ہو، آگے سمجھو اور فہم سے کورے ہو، تو پھر آپ کی حیثیت نقلی بادشاہ کی ہوتی نہ کہ اصلی کی۔ میں نے کئی مرتبہ لکھا، مولانا شہسوار مرحوم کی، دس بارہ سال کی بات ہے، باہر کو احرام، اندر کو احلال، بتاؤ عزاب التزعج حلال لکھا ہے یا نہیں؟ اگر لکھا ہے تو پھر یہ چٹکی لینا صحیح و درست ہے یا نہیں؟ اتفاقی اختلافی کی بات ہی نہیں، ان سے ہماری کوئی بحث ہی نہیں، یہ تو اب آپ سے بحث چل نکلی ہے۔ مولانا موصوف سے میری ملاقات محض۔ ہمیں مذاق سہرہ چھ گیا، مگر وہ مذاق ایسا موثر ہوا کہ اگلے دن فتویٰ واپس لیا جانے لگا۔

چشم بد دور! آپ جیسے خیر سے علامہ ہونے، تو بات سنبھال لیتے۔ شہسوار مرحوم کا جتنا مطالعہ تھا، انہوں نے لکھ دیا۔ معلوم ہوتا ہے دوسری قسم کوئے کی ان کے مطالعہ میں

مفتی، ورنہ اس کو لکھتے اور بحث کرتے، مگر انہوں نے صرف عزاب الزرع پر ہی اپنے فتوے کو محدود رکھا، تو ایک طرح سے یہ فتویٰ ہی نامکمل رہ گیا، مگر آپ کے پیٹ میں کیا درد ہو رہا ہے، جو ہماری دس بارہ سال پُرانی باہمی نوک جھونک کو اچھاں سے پس اور اُن کا پورا فتویٰ نقل کر کے وقت ضائع کیا ہے، کیونکہ وہ فتویٰ ہمارے پاس بھی موجود ہے۔ آپ نے خواہ مخواہ تکلیف اٹھائی۔

یہ میری شرافت اور بلندِ اخلاق کا نتیجہ ہے، جو میں تمہارے اکابر سے شدید اختلاف لکھتا ہوں، گو ناگوں تو لگتی تھی مگر کیا کرتا ہوں۔ چیز اگر آپ میں نہیں ہے تو میں کیا کروں؟ تم اپنی اخلاق باختگی اور فقدانِ شرافت کا بٹھ کر رونا دو۔

آپ نے مجھے امام بنانے کی پیشکش کی ہے، مگر کرب۔ جب میں بدعتِ سلامت کے تارک گڑھے میں گر جاؤں۔؟ سنتِ پاک اور فقہِ حنفی کو چھوڑ کر خود سافہ، من گھڑت، بے سند رسم و رواج کو اپنا دین بنا لوں؟ استغفر اللہ! ایسی امامت کی میرے نزدیک ایک کوڑی بھی قیمت نہیں، ایسی امامت نہیں ہی بارک ہوے

دیں ہاتھ سے دے کر جو بیستہ ہوا مات ہے ایسی امامت میں مسلمان کو خسار اُپ نے پھر اپنے منہ میں مٹھو بننے کا کردار کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ پُرانی عادت ہے، چلو اس سے ہمیں کیا واسطہ؟

جب میں نے لکھ دیا کہ گروہِ دہائیہ ایک خبیث گروہ ہے اور غیر مقلدوں کے میں بھی سخت مخالف ہوں، تو بات ختم ہو گئی۔ آپ اسے ایک نیا موضوع کیوں بناتے ہیں کہ فلاں نے یہ لکھا اور فلاں نے یہ لکھا، بتلاؤ کس کی بات صحیح ہے، ہم کوئی جج لگے ہوتے ہیں، کیا یہ ہمارا موضوع ہے؟ غلط بحث کر کے اور نیا موضوع چھیڑ کر تم راہِ فرار اختیار کرنا چاہتے ہو اور یہی مقصد ہے تمہارا، حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کا حوالہ در بارہ مودودی صاحب بار بار دہرانے سے ہے۔ بندۂ خدا

پہلے جو موضوع اپنے سر ڈال چکے ہو، اس سنپٹ لو اور جان چھڑا کر پھر کسی نئے موضوع کی بات کرنا، یہ متابطے کی بات ہے، تمہاری سمجھ میں کیوں نہیں آتی؟

حضرت مدنی رحمہ اللہ ساہا سال حجاز میں رہے ہیں ان کو وہابیہ سے واسطہ پڑا، انہوں نے بہت قریب سے دیکھا تو انہوں نے لکھ دیا۔ حضرت گنگوہی کو ایسا موقع نہ ملا اور ان کے حالات پر زیادہ اطلاع نہ پائی، تو انہوں نے اپنی معلومات کے مطابق ان کے بارے میں تحریر فرمادیا جس کے وہ ذمہ دار ہیں، تمہیں کیا درد سر پڑی ہے، تم مجھ سے مخاطب ہو، مجھ سے پوچھو، میں صاف واضح بیان دے چکا ہوں، اب کہہ کیا کہتے ہو؟

کان کھول کر سن لو، دو عدد موضوع چل رہے ہیں: دیسی کوہا، نکاح زلیخا۔
(۱) دیسی کوہے کے بارے میں دو مختار و دیگر فقہ حنفی کی چھ کتب، عتق کوہے کو جو درمختار بھی ہے، دانہ و نکاح بھی چلتا ہے حضرت امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور یہی تفسیر دیسی کوہے کی ہے۔ البتہ اس سے بالکل مختلف ہے، لہذا اس کا جواب۔

(۲) نکاح زلیخا کی روایت پر میں نے علامہ روح المعانی کی جرح سے خود علامہ موصوف کی طرف سے پیش کی ہے، دوبارہ نقل کرتا ہوں:

وہذا مقالہ اصل له و خبر تزوجيا ايضاً مما لا يعول عليه المحدثين
اس جرح شدید کے مقابلہ میں لاؤ کسی ایک محدث کی طرف سے توثیق، قیامت تک
لا سکو گے، محض نقل دلیل صحت نہیں، خدا را صند چھوڑ دو، ہمارا وقت ضائع نہ کرو۔
آپ مجھ سے عمر میں کافی چھوٹے ہیں۔ اس بنا پر میں نے جو آپ کو آپ کی کوڑھ مغزی پر چھو بہت
سخت لہجہ اختیار کیا، وہ آپ نے انہی الفاظ میں انہی محاوروں میں مجھ پر اگل دیا، کچھ نہ سوچا کہ آخر
عمر میں بڑے ہیں، پھر میرا بیان ہی ٹوٹا دیا، صرف نام بدلنے کی ضرورت پڑی یا پھر نئے انداز
سے بات کرتے، معلوم ہوتا ہے، دانے ختم ہو چکے ہیں۔ اچھا آپ کی وہ دلی خواہش کیا ہوئی
دوبارہ تذکرہ ہی نہ ہوا۔ آپ کی فہرست میں آپ سے تعاون کرتے ہوئے میں نے بھی ایک دو
نمونے شامل کئے تھے، مگر قبول افتد زہ ہے عز و شرف“
سید طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۵/۹ کا جواب ہے
بخدمت جناب خلیفہ صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ منڈی

السلام علی من اتبع الهدی :

آپ کا مکتوب مورخہ ۱۱/۹ کو ملا کاشف احوال ہوا جواباً گزارش ہے کہ
ہم نے تو آپ کے سوال کا جواب تحریر کر دیا تھا اور آپ نے خود تسلیم بھی کر لیا ہے
ایچ بی نے اپنے سابقہ مکتوب مورخہ ۱۲/۹ کے ص ۱ پر آپ سے سوالات
کئے تھے ان کا آپ نے کوئی جواب نہ دیا ہے اور ہم نے آپ کو اپنے
مکتوب ۱۲/۹ میں عقیق اور دیسی کوٹے کا فرق مفصل تحریر کر دیا ہے اور
آپ کو ہم نے فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری ارادو کا حوالہ بھی دیا ہے جو کہ
آپ کے تئذ مولوی امید علی صاحب مولف تفسیر مواہب الرحمن نے لکھا ہے
اس کے نمبر ۱۲ جلد ہفتم میں صاف لکھا ہے دیسی کا کوٹا ملاحظہ فرمائیے کھتے ہیں
ظہیر یہ ہیں ابراہیم سے مروی ہے کہ ائمہ جمہم اللہ پرندوں میں سے ہر ذی غلبہ
کو اور جو خنس و مردار خوار ہیں مکروہ جانتے تھے اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ
جو پرند خنس و مردار خوار ہے جیسے دیسی کا لاٹوا اور جنگلی کوٹا اس کو طبیعت پاکیزہ
پلید و خبیث جانتی تھی ہاں جو کوٹا کہ جنگل میں کھیتی اور وانہ چن چن کر کھانا ہے
وہ مباح و پاک ہے اور آپ کے لئے دوبارہ حوالہ نقل کر دیا ہے اب فرمائیے
فتاویٰ عالمگیری کا جو ترجمہ بھی آپ کے دل و ہندی مولوی نے کہا ہے اور صاف
لکھا ہے دیسی کا لاٹوا یہ فقہ حنفی کا مسئلہ ہے یا نہیں اگر ہے تو فتاویٰ عالمگیری
کا ترجمہ فتاویٰ ہند نہ کا لکار کر کے آپ حنفی کیسے ہو گے معلوم ہوتا ہے آپ
جعلی حنفی بنے ہوئے ہیں ۔

یا جس طرح ہم نے آپ کو ویسی کالا کوڑا صاف لکھا دیا ہے آپ بھی حضرت سیدنا
 امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فقہ حنفی سے ویسی کالا کوڑا حلال لکھا ہو
 دکھادیں تو پھر ہم یائیں ورنہ ہم آپ کو حلی حنفی یقین کریں گے اور آپ کے اکابر نے تو
 ویسی کالا کوڑا ثواب لکھا ہے اس لیے آپ کو کھانا چاہیے سناوالی بھی تھا۔ سے
 مولویوں نے ہی لپکایا کھایا تھا آپ کیوں نہیں کھاتے ہمارے نزدیک تو یہ حرام ہے ناسق
 ہے ہم کیوں کھائیں جو حلال کہے وہی کھائے۔ اور آپ معلوم ہوتا ہے۔ مسجد اور فہم
 سے بالکل کورے ہیں تو پھر آپ کی حیثیت نقلی مفتی کی ہوئی نہ کہ اصلی کی ہم تو بار بار
 آپ کی ہدایت کی دعا کرتے ہیں لیکن آپ ہندی اور مٹ وھرمی کے پکے ہیں اپنے
 اکابر دیوبند کا فیصلہ بھی نہیں مانتے یا کہو وہ حنفی نہ تھے اگر ان کو حنفی مانتے ہو
 تو پھر ان کا فیصلہ بھی مانو اور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بہتان نہ باندھو
 کہ انہوں نے ویسی کو حلال فرمایا ہے۔

ویسی کو اکو کسی کتاب فقہ حنفی میں حلال ہرگز نہیں لکھا ورنہ آپ کے اکابر
 میں سے مولوی صاحب ہرگز اس کو مکروہ نہ لکھتے کیا فتاویٰ عالمگیری
 فقہ حنفی سے خارج سمجھتے ہو کچھ تو خدا کا خوف کرو یا کم از کم کھانا شروع کرو
 کیونکہ آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد ہے اور کھانا ثواب
 لکھا ہے۔

گوجہ میں آج تک کسی نے کو انہیں کھایا آپ ضرور کھائیں یا اس کو حرام
 لکھیں۔ اب آپ کو اپنے فتویٰ پر عمل کرنا ہوگا۔

اور آپ کو ہم نے فتح الباری کے حوالہ سے بد مذہب کی تعریف ہو کھی ہے
 اس کو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے اب میدان میں آؤ دیکھیں اس شیشہ میں
 کون اتر ہوا ہے۔

ختم آپ سے سابقہ مکتوب ص ۶ مورخہ ۸/۱۱/۹۰ میں سوال کیا تھا کہ آپ کے مولوی دسپندر گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ پر لکھا ہے کہ جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ سنت جماعت سے خارج نہ ہو گا مکمل حوالہ مکتوب مذکور میں ملاحظہ کر لیں فرمائیے یہ اہل سنت و جماعت حنفی مذہب ہے کیا یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والا سنی ہی رکھے گا اور سنت اسے خارج نہ ہو گا۔ (معاذ اللہ) فرمائیے یہ فتویٰ غلط ہے یا درست آیا یہ عقیدہ رکھنے والا سنی حنفی کہلانے کا حق دار ہو سکتا ہے جواب دیں اور آپ گنگوہی صاحب کو اپنا پیشوا مان کر حنفی سنی رہ سکتے ہیں خود ہی فیصلہ کریں اور پھر ہم نے آپ سے بار بار سوال کیا ہے کہ مولوی احمد علی صاحب لاہوری کی کتاب حق پرست علماء کی مودیت سے ناراضگی کے اسباب اس کتاب کے بارہ میں کیا حکم کیلئے قابل عمل ہے درست ہے یا جھوٹ ہے مردود ہے جو حکم ہو سکے لیکن آپ کو حق بات لکھنے سے خدا جانے کیا چیز مانع ہے خدا کا ڈر چاہیئے یا کسی انسان کا اس میں کیا راز ہے۔ یا صاف لکھو کہ میں مودودی صاحب کا معتقد ہوں اور ان کو امام مانتا ہوں یا تردید کرو۔ یا کم از کم، کتاب مذکورہ کی تائید کرو۔ جو حق بات ہو لکھو ورنہ مفتی کہلانہ ترک کردو ہمارا وقت آپ ضائع کرتے ہیں ہمارے سوال کا جواب نہیں دیتے۔

اور آپ نے لکھا ہے کہ مولانا موصوف (شاہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ) سے میری ملاقات تھی ہمیں مذاق سوجھ گیا مگر وہ مذاق ایسا موثر ہوا کہ اگلے دن فتویٰ واپس لیا جانے لگا چشم بدور آپ جیسے خبر سے علامہ ہوتے تو بات سنبھال لیتے شاہ صاحب مرحوم کا جتنا مطالعہ تھا انہوں نے لکھ دیا معام تو ما ہے دوسری قسم کو سے کی ان کے مطالعہ میں نہ تھی ورنہ اسکو لکھتے اور بحث کرتے

مگر انہوں نے صرف غراب الذاع پر ہی اپنے فتویٰ کو محدود رکھا تو ایک طرح سے یہ فتویٰ ہی نامکمل رہ گیا۔

جو اباً گذارش ہے محترم مولانا سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ آپ سے بھی بہت زیادہ تھا۔ اس لئے تو انہوں نے آپ کے ویسی کو از اغ معروفہ کو حرام ثابت کر دیا ہے فتویٰ غور سے پڑھو اور مذاق کرنا تو جاہلوں کا کام ہے جو اباً حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

قَالَ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اَنْ اَكُوْنَ مِنَ الْجَاهِلِيْنَ (پارہ اول)
آپ تو مفتی کہلاتے ہو آپ کی شان کے یہ کب لائق تھا۔ اور اگر شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے اجمالاً لکھا زیادہ تفصیل نہ کی تو اس کا یہ مطلب کہاں سے لیا کہ ان کا مطالعہ ہی نہ تھا آپ کو ہم نے اس مسئلہ پر جتنے حوالے دیئے ہیں کم نہیں آپ پھر بھی ضد اور ہٹ دھرمی پر ڈٹے ہوئے ہیں کہ ویسی کو اطلاق ہے اس لئے ہم آپ کو اب بھی کہیں گے کہ آپ ضرور کھائیں اور خطبہ جمعۃ المبارک میں اعلان کر کے کھائیں ہم آپ کے ہرگز منع نہ کریں گے اور ہم بفضلہ تعالیٰ حلوہ کھاتے ہیں جو کہ ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی محبوب تھا دیکھو بخاری شریف و دیگر کتب احادیث پاک ملا نظر ہوں۔

بخاری شریف ص ۸۱۶ - ۸۲۸ ج ۲

فتح الباری ص ۵۸ ج ۱۰

مسلم شریف ص ۶۶۹ ج اول

ابن ماجہ ص ۲۳۸

تفسیر خازن و لبغی ص ۸۵ جز ثانی

مشکوٰۃ شریف ص ۳۶۴ . ترمذی شریف ص ۲۵ ج ۲

اب آپ بتائیں ویسی کو اکھٹا کس کی سنت ہے کوئی ایک حدیث پاک ہی پیش کر دیں۔

(فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا)

بلکہ بخاری شریف ص ۴۶ جلد اول میں ہے کہ کو سے کو قتل کر دو۔ یہ فاسق ہے اور آپ نے لکھا ہے کہ ہم کوئی جج گئے ہوئے ہیں۔ جواباً گزارش ہے کہ آپ کو پھر بحث شروع کرنے کا کیا شوق تھا پھر خاموش رہتے ہم نے آپ کو بڑے اچھے طریقے سے گزارش سے ہی لکھا ہے لیکن آپ ہوش غضب و غصہ میں آکر اپنی اخلاق باخسگی اور فقدان شرافت کے الفاظ نکلتے ہیں۔ ہم بھی ایسا ہی تحریر کر سکتے ہیں۔ لیکن اب آپ کو ہمارے سوالات کا جواب لکھنے کی جرأت نہیں تو یہ گالیاں دینا شروع کر دی ہیں اور یہ تہذیب آپ کو مبارک ہو ہم ایسا نہیں کرتے ہمارے پاس بفضلہ تعالیٰ دلائل موجود ہیں یہی غصہ میں آکر ایسی باتیں کرنے کی ضرورت ہی نہیں یہ تو وہی لوگ کرتے ہیں جن کے پاس جواب موجود نہ ہو یہ مودودی صاحب کے بارہ میں ہم نے ابھی سوال نہیں کیا بلکہ یہ تو سابقہ ہمارے مکتوبات میں بھی موجود ہے جس کا جواب آپ نہ دے سکے نہ دیتے ہیں یہ موضوع میں داخل ہے آپ نے ہم سے جو بھی سوال کیا اس کا ہم نے جواب دیا ہے آپ معذور فکر سے ہمارے مکتوبات کا مطالعہ کریں پھر بتائیں کہ فلاں بات کا جواب نہ دیا ہے

انشاء اللہ تعالیٰ ہم جواب دیں گے اور ہم نے آپ کے اکابر کا نام بے ادبی سے تو نہیں لکھا مولوی صاحب کا نام اور صاحب لکھتے ہیں کتاب کا حوالہ دیتے ہیں۔ پھر بھی آپ بڑا محسوس کریں تو آپ کی مرضی باقی رہا روح المعانی کا حوالہ اس کا جواب ہم بار بار تحریر کر چکے ہیں خدا جانے آپ کو ہمارا حوالہ پڑھتے لکھتے کیوں

ڈر لگتا ہے آج تک آپ نے ہمارے حوالہ کا ذکر تک نہیں کیا ذرا اپنے حوالہ سے
 آگے بھی روح المعانی کی عبارت پڑھیں آپ کو معلوم ہو جائے گا لیکن آپ
 تو بائیس حوالہ ذکر کر چکے ہیں کسی کو بھی نہیں مانتے اگر آپ روح المعانی کو نہ مانیں
 گے تو کیا ہوگا قاری محمد طیب صاحب ہتھم دارالعلوم دیوبند کا فیصلہ بھی آپ
 کو پسند نہ آیا۔ مولوی مفتی محمد شفیع صاحب مولوی امیر علی صاحب مولوی اشرف
 علی صاحب تھانوی کیا آپ کے نزدیک یہ لوگ حنفی دیوبندی تھے یا نہ اور یہ
 آپ سے زیادہ محقق و عالم ہیں یا نہیں کیا انہوں نے روح المعانی پڑھی تھی یا نہ
 جواب دیں پھر انہوں نے علم رکھتے ہوئے نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت
 کو بلا تردید کیوں نقل کیا۔ اس کا رد کیوں نہ کیا اب صاف صاف لکھ کر ملار دیوبند
 نے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی ٹھہرایا ہے۔
 یہ غلط لکھا ہے اور ان کو علم نہ تھا کہ یہ موضوع روایت ہے
 اور مجھے ان سے زیادہ علم ہے۔ اگر سچے ہو تو دو لوگ جواب لکھو ورنہ
 حنفی دیوبندی کہلانا چھوڑ دو اور اپنا مسلک صاف صاف لکھو کہ مودودی صاحب
 کے معتقد ہو یا غیر مقلد ہو تا کہ ہم آپ کو آئندہ علماء دیوبند کا حوالہ ہی نہ دیں۔ باقی
 رہا عمر کی بات ہم بفضلہ تعالیٰ اپنی طرف سے کوئی بات ایسی نہیں کہتے کہ کسی
 کی بلا و بھروا نزاری ہو بلکہ جو باعرض کرتے تاہم پھر بھی ہم احسن طریق سے ہی عرض
 کریں گے بشرطیکہ آئندہ آپ بھی سوچ سمجھ کر لکھیں تو انشاء اللہ تعالیٰ ہماری طرف
 سے ایسی بات نہ ہوگی جو کہ کسی کی ذاتیات پر حملہ تصور ہو بلکہ ہم تم کو انہام و تفہیم
 سے ہی مسائل حل کرنا چاہیے۔ آخر میں ہم یہی گزارش کریں گے کہ خدا را صد چھوڑ
 دو حق بات کو تسلیم کر لو۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

مولانا محمد اقبال رضوی صاحب کے ہاتھ پر

عیسائیت سے توبہ کر کے مسلمان ہونے والوں کے نام

اسلامی نام / تاریخ

- ۱۔ نعمت مسیح سکنا ظفر کے ڈاکخانہ کوٹ رادھا کشن
تحصیل قصور، ضلع لاہور
غلام مصطفیٰ ۹۱ - ۸ - ۲
- ۲۔ جان مسیح
غلام رسول ۹۱ - ۸ - ۲
- ۳۔ ایک مسیح، جس نے فقیر کی تقریر سن کر بذریعہ بابا گل محمد
مؤذن جامع مسجد نور منڈی سکھ کی ضلع گوجرانوالہ اسلام قبول کیا ۶۲ - ۳ - ۲
- ۴۔ سردار مسیح ولد محقق
غلام محمد، ۴۲ - ۵ - ۲۶
- ۵۔ رشیدہ بی بی دختر سادھو زوہرہ سردار مسیح
غلام فاطمہ ۴۲ - ۵ - ۲۶
- ۶۔ رضیہ بی بی دختر سردار مسیح
رضیہ بی بی ۴۲ - ۵ - ۲۶
- ۷۔ یونس مسیح ساکن ریلوے اسٹیشن بہالیکے
محمد علی ۹ - ۲۶ - ۲۶
- ۸۔ مسماۃ مقصودہ دختر سید مسیح زوجہ یونس مسیح
غلام فاطمہ ۴۹ - ۲ - ۳
- ۹۔ شربابا ضلع سرگودھا
غلام رسول ۸۰ - ۸ - ۲
- ۱۰۔ مانو مسیح ولد منظور مسیح، تاج کالونی
بولے دی جھنگی، فیصل آباد
غلام نبی ۸۰ - ۱۲ - ۷
- ۱۱۔ موم مسیح ولد پورن مسیح بستی عیسائیاں
نزد محلہ ٹکلس پورہ، فیصل آباد
محمد سلیم ۸۲ - ۵ - ۵
- ۱۲۔ سیر جہاد ولد سید مسیح سکنا گوجر منڈی

اسلامی نام / تاریخ

نابہ پروین ۸۳-۲-۲۵

محمد اللہ دتہ ۸۱-۴-۲

سردار ایتول ۸۶-۴-۲۰

پیار علی ۸۶-۴-۲۰

محمد رشید ۸۶-۱۲-۱۴

غلام رسول ۸۴-۴-۱

محمد جاوید ۸۸-۱-۲۴

غلام محمد ۸۸-۴-۹

غلام فاطمہ ۸۸-۴-۹

غلام سکینہ " " "

غلام عائشہ " " "

غلام صغریٰ " " "

غلام رقیہ " " "

غلام مرتضیٰ " " "

محمد سعید ۹۲-۴-۳۰

۱۲- نسیم اختر دختر منظور مسیح چک رب باہمی والا
جرٹوالہ ضلع فیصل آباد۱۳- اللہ دتہ ولد سردار اچک غا۱۴ جنوبی
سلانوالی ضلع سرگودھا

۱۴- مریم سردار ال دختر بلوچی مسیح گجراتی فیصل آباد

۱۵- وریام مسیح ولد شفیع مسیح محلہ جھڑکن،
ریلوے کالونی چنیوٹ ضلع جھنگ۱۶- رشید مسیح ولد خیر مسیح، نلکہ کوٹوالہ
سرگودھا روڈ، فیصل آباد

۱۷- پرویز مسیح ولد رفیق سنت سنگھ والا فیصل آباد

۱۸- عالم مسیح ولد مدنی مسیح شیر شاہ روڈ نزد بجلی گھر
بیل احاطہ، ملتان کینٹ۱۹- مشتاق مسیح ولد برکت مسیح چک غا۱۵ ج ب،
تھانہ ٹھیکری والا ضلع فیصل آباد

۲۰- نور شید بی بی دختر شفیع مسیح " " "

۲۱- ممتاز بی بی " " "

۲۲- شہناز بی بی " " "

۲۳- رضیہ بی بی " " "

۲۴- پروین بی بی " " "

۲۵- اللہ دتہ " " "

۲۶- یعقوب مسیح ولد برکت مسیح " " "

اسلامی نام / تاریخ

- ۲۷- بشیراں زوہد یعقوب مسیح، چک ۸۷ ج-ب،
تھانہ ٹھیکری والا ضلع فیصل آباد
- ۲۸- سلیم مسیح ولد سائیں مسیح " " "
- ۲۹- برکت مسیح ولد سونہا مسیح چک ۶۱ ایل
تحصیل چیمہ وطنی ضلع ساہیوال،
حال مقیم چک ۲۲۴ پ عیسائیوالہ تحصیل گوجرہ ضلع ٹوبہ
- ۳۰- رفیق مسیح ولد سردار مسیح محلہ امین آباد،
نزد پرانی چونٹی، ستیانہ روڈ، فیصل آباد
- ۳۱- مانو مسیح ولد لال دین سکے آدا چک
تحصیل گوجرہ، ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ
- ۳۲- نسیرین زوہد مانو مسیح " " "
- ۳۳- بابو اختر مانو مسیح " " "
- ۳۴- شہزاد مسیح ولد " " "
- ۳۵- عامر " " " " "
- ۳۶- عابد " " " " "
- ۳۷- بابر " " " " "
- ۳۸- بشیر مسیح ولد سردار مسیح سکے سچا سودا
نزد فاروق آباد ضلع شیخوپورہ،
حال مقیم چک ۸۹ پ رتن نزد اسٹیشن سرشمیر روڈ ضلع فیصل آباد
- ۳۹- نصیر مسیح ولد سردار مسیح " " "
- سکینہ بی بی ۹۲-۴-۳۰
- غلام مصطفیٰ ۹۲-۵-۲۲
- غلام رسول " " ۲۸
- محمد رفیق ۹۲-۶-۲
- محمد رفیق ۹۲-۷-۱۱
- نسرین اختر " " "
- عائشہ بی بی " " "
- شہزاد احمد " " "
- محمد عامر " " "
- محمد عابد " " "
- محمد بابر " " "
- بشیر احمد ۹۳-۱۰-۴
- نصیر احمد " " "

اسلامی نام / تاریخ

محمد عبدالرشید ۹۳-۱۰-۴

۴۰- رشید مسیح ولد سردار مسیح (حال مقیم چک ۸۹-ج-ب)
رتی نزد ایشین شرمیر روڈ ضلع فیصل آباد

غلام فاطمہ

۴۱- شمیم زوجہ بشیر مسیح

عائشہ بی بی

۴۲- نسیم زوجہ نصیر مسیح

حلیہ بی بی

۴۳- نسیم زوجہ رشید مسیح

رقیہ بی بی

۴۴- نویدال بی بی بیوہ رحمت مسیح

صغریٰ بی بی

۴۵- صفیہ بی بی دختر رحمت مسیح

گلشوم بی بی

۴۶- آسیہ بی بی

زینب بی بی

۴۷- فرزانه دختر بشیر مسیح

محمد حسین

۴۸- شہباز ولد

غلام رسول

۴۹- شہزاد ولد

تنویر احمد

۵۰- تنویر ولد نصیر مسیح

آمنہ بی بی

۵۱- سمیرا دختر رشید مسیح

محمد شریف ۹۳-۱۱-۱۹

۵۲- شریف مسیح ولد دانیل مسیح

غلام رسول ۹۴-۳-۱۸

۵۳- بٹا مسیح ولد دانیل

صغریٰ بی بی

۵۴- ساجدہ دختر بٹا مسیح

رقیہ بی بی

۵۵- صفیہ دختر بٹا مسیح

غلام مصطفیٰ ۹۴-۱-۱۰

۵۶- اللہ دتہ مسیح

غلام فاطمہ

۵۷- رشیدہ زوجہ اللہ دتہ مسیح

محمد شہباز

۵۸- شہباز ولد اللہ دتہ مسیح

مزائیت سے توبہ کرنے والوں کے نام

تاریخ

- | | |
|---------|--|
| ۸۳-۸-۴ | ۱- عبدالعزیز دل محمد صابق، گلی نمبر ۳، ملت روڈ، مانجھی جی۔ فیصل آباد، |
| ۸۴-۶-۳۰ | ۲- محمد اسحاق ولد محمد ابراہیم " " " " " " " " " " " " |
| ۸۴-۷-۲۷ | ۳- محمد یعقوب ولد محمد ابراہیم " " " " " " " " " " " " |
| " " | ۴- محمد اشرف ولد محمد بوٹا، بجویری ٹاؤن نزد جامع مسجد جالندھریاں، ملت روڈ، فیصل آباد |
| " " | ۵- حسین بی بی زوجہ محمد بوٹا " " " " " " " " " " " " |
| " " | ۶- عبدالغنی ولد محمد بوٹا " " " " " " " " " " " " |
| " " | ۷- محمد بوٹا ولد نور الدین " " " " " " " " " " " " |
| " " | ۸- باجرہ بی بی زوجہ محمد اشرف " " " " " " " " " " " " |
| " " | ۹- صابرہ بی بی زوجہ عبدالغنی " " " " " " " " " " " " |

شیعہ مذہب سے توبہ کرنے والوں کے نام

- | | |
|--------------|---|
| جمعة المبارک | ۱- ماسٹر محمد علی خاں راجپوت سکندھڑیوال |
| ۶۲-۶-۱۵ | ضلع گوجرانوالہ |
| ۷۱-۱۲-۷۰ | ۲- سید عباس الحسن کاظمی ہاؤس ۲۸۰/A بلاک ڈی نارنگیہ ناظم آباد۔ کراچی |

ساہنشی مذہب سے توبہ کرتے والے

نام
تاریخ

سُلطان احمد

۵ - ۱۱ - ۶۱

۱۔ سُلطان عُرُف کیسے ساہنشی ساکن کوٹ سرور

نزد شکیبکی منڈی ضلع گوجرانوالہ

مناظروں میں جن دیوبندیوں کو شکست ہوئی

اُن بعض دیوبندی دیوبندی مولویوں کے نام جن کو مختلف مقامات پر مناظروں میں فقیر نے شکست فاش دی، اُن کی تحریریں فقیر کے پاس موجود ہیں :

- | | |
|------------------------|---|
| ۳ - ۵ - ۵۸ | ۱۔ مولوی عبد المجید جہلمی دیوبندی خطیب جامع مسجد
نوشہہ ورکاں، ضلع گوجرانوالہ |
| ۲۸ - ۹ - ۶۳ | ۲۔ مولوی عبدالحق دیوبندی خطیب جامع مسجد ڈوگراں والہ
ضلع گوجرانوالہ |
| ۲۴ ربیع الآخر
۱۳۷۸ھ | ۳۔ مولوی مقبول احمد دیوبندی، بیرہ والا تحصیل حافظ آباد
ضلع گوجرانوالہ |

وحدانیت ربانی — بائبل کی ربانی

توراة استثناء باب ۱، آیت ۵-۷ میں ہے: 'مُن لے اسرائیل، خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے، تو اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت سے خداوند اپنے خدا سے محبت رکھ۔'

استثناء باب ۵، آیت ۹ میں ہے تو اُن کے آگے سجدہ نہ کرنا اور نہ اُن کی عبادت کرنا کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیور خدا ہوں۔

انجیل مرقس باب ۱۲، آیت ۳۰-۲۹ میں ہے: 'یسوع نے جواب دیا کہ اول یہ ہے کہ اے اسرائیل، خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ۔'

سلاطین ۲ باب ۱۹ آیت ۱۵ میں ہے: 'اور حزقیاد نے خداوند کے حضور یوں دعا کی: اے خداوند اسرائیل کے خدا کروبیوں کے اوپر بیٹھنے والے، تو ہی اکیلا زمین کی سب سلطنتوں کا خدا ہے، تو ہی نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا۔'

نحمیاہ باب ۹ آیت ۵-۷ پھر شروع اور قدمی ایل اور ربانی اور حسبناہ اور سرسبناہ اور سودیاہ اور حسبناہ اور فتحناہ لادیلوں نے کہا کھڑے ہو جاؤ اور کہو: خداوند ہمارا خدا ازل سے اب تک مبارک ہے۔ تیرا جلالی نام مبارک ہو جو سب حمد تعریف سے بالا ہے، تو ہی اکیلا خداوند ہے تو نے آسمان اور آسمانوں کے آسمان کو اور اُن کے سارے لشکر کو اور زمین کو اور جو کچھ اُس پر ہے اور سمندروں کو اور جو کچھ اُن میں ہے بنایا اور تو اُن سمجھوں کا پروردگار ہے اور آسمان کا لشکر تجھے سجدہ کرتا ہے۔

تواریخ ۲ باب ۶، آیت ۱۷ اور کہنے لگا: اے خداوند اسرائیل کے خدا۔ تیری مانند نہ تو آسمان میں، نہ زمین پر کوئی خدا ہے۔

زبور باب ۸۶، آیت ۸: یا رب معبودوں میں تجھ سا کوئی نہیں اور تیری صنعتیں بے مثال ہیں، کیونکہ تو بزرگ ہے اور عجیب و غریب کام کرتا ہے، تو ہی خدا ہے۔

امثال باب ۲۱، آیت ۳: کوئی حکمت کوئی فہم اور کوئی مشورت نہیں جو خداوند کے مقابل ٹھہر سکے۔

یسعیاہ باب ۴۵، آیت ۲۱ تا ۲۳: تم منادی کرو اور اُن کو نزدیک لاؤ۔ یاں وہ باہم مشورت کریں کس نے قدیم ہی سے یہ ظاہر کیا؟ کس نے قدیم ایام میں اس کی خبر پہلے ہی سے دی ہے؟ کیا میں خداوند ہی نے یہ نہیں کیا؟ سو میرے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ صادق القول اور نجات دینے والا خدا میرے سوا کوئی نہیں۔ اے انتہائی زمین کے رہنے والو! تم میری طرف متوجہ ہو اور نجات پاؤ، کیونکہ میں خدا ہوں اور میرے سوا کوئی نہیں۔

زبور باب ۱۰۰، آیت ۳: جان رکھو کہ خداوند ہی خدا ہے، اسی نے ہم کو بنایا اور ہم اسی کے ہیں، ہم اُس کے لوگ اور اُس کی چہرہ گاہ کی بھیڑیں ہیں۔

یوہیل باب ۱، آیت ۲: تب تم جانو گے کہ میں اسرائیل کے درمیان ہوں اور میں خداوند تمہارا خدا ہوں اور کوئی دوسرا نہیں اور میرے لوگ کبھی ٹھہر نہ ہوں گے۔

یسعیاہ باب ۴۵، آیت ۵ تا ۷: میں ہی خداوند ہوں اور کوئی نہیں میرے سوا کوئی خدا نہیں، میں نے تیری کمر باندھی، اگرچہ تو نے مجھے نہ پہچانا تاکہ مشرق سے مغرب تک لوگ جان لیں کہ میرے سوا کوئی نہیں، میں ہی خداوند ہوں، میرے سوا کوئی دوسرا نہیں، میں ہی روشنی کا موجد اور تاریکی کا خالق ہوں۔ میں سلامتی کا بانی اور بلا کے پیرا کرنے والا ہوں، میں ہی خداوند سب کچھ کرنے والا ہوں۔

زبور باب ۹۷ آیت ۱-۲: مرد خدا موسیٰ کی دعا، یارب بشت دشت
تو ہی ہماری پناہ گاہ رہا ہے، اس سے پیشتر کہ پہاڑ پیدا ہوئے یا زمین اور دنیا
کو تو نے بنایا ازل سے ایذ تک تو ہی خدا ہے۔

زبور باب ۴۸، آیت ۱: کیونکہ یہی خدا ابد الابد ہمرا خدا ہے۔ یہی
موت تک ہمرا ہادی رہے گا۔

زبور باب ۵، آیت ۷: اے میری اُمّت سُن، میں کلام کروں گا اور اے
اسرائیل میں تجھ پر گواہی دوں گا۔ خدا تیرا خدا میں ہی ہوں۔

زبور باب ۹۷، آیت ۷: کھڑی ہوئی مورتوں کے سب پوجنے والے جو بتوں
پر فخر کرتے ہیں شرمندہ ہوں۔ اے معبودو! سب اُس کو سجدہ کرو۔

زبور باب ۱، آیت ۷: تیرے درمیان کوئی غیر معبود نہ ہو اور تو کسی غیر معبود
کو سجدہ نہ کرنا۔

احبار باب ۲، آیت ۱-۲: تم اپنے بُت نہ بنانا اور نہ کوئی تراشی ہوئی
مورت یا لاٹ اپنے لئے کھڑی کرنا اور نہ ملک میں کوئی شبیہ دار پتھر رکھنا کہ اسے
سجدہ کرو، اس لئے کہ میں خداوند تمہارا خدا ہوں، تم میرے سببتوں کو ماننا اور
مقدس کی تعظیم کرنا میں خداوند ہوں۔

خروج باب ۲۰، آیت ۵: اور خدا نے یہ سب باتیں فرمائیں کہ خداوند
تیرا خدا جو تجھے ملک مصر سے اور غلامی کے گھر سے نکال لایا میں ہوں، میرے حضور
تو غیر معبودوں کو نہ ماننا تو اپنے لئے کوئی تراشی ہوئی مورت نہ بنانا، نہ کسی چیز کی صورت
بنانا جو اوپر آسمان میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے، تو نہ اُن کے آگے
سجدہ اور نہ اُن کی عبادت کرنا، کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیر خدا ہوں۔

سلاطین باب ۱، آیت ۳۵: اُن ہی سے خداوند نے عہد باندھ کر اُن کو تائید

کی تھی کہ تم غیر معبودوں سے نہ ڈرنا اور نہ اُن کو سجدہ کرنا نہ پوجنا اور نہ اُن کے لئے قربانی کرنا، بلکہ خداوند جو بڑی قوت اور بلند بازو سے تم کو ملکِ مصر سے نکال لایا تم اُسی سے ڈرنا اور اُسی کو سجدہ کرنا اور اُسی کے لئے قربانی گزارنا اور جو جو آئین اور رسم اور جو شریعت اور حکم اُس نے تمہارے لئے قلمبند کئے، اُن کو سدا ماننے کے لئے احتیاط رکھنا اور تم غیر معبودوں سے نہ ڈرنا اور اُس عہد کو جو میں نے تم سے کیا ہے تم بھول نہ جانا اور تم غیر معبودوں کا خوف ماننا، بلکہ تم خداوند اپنے خدا کا خوف ماننا اور وہ تم کو تمہارے سب دشمنوں کے ہاتھ سے چھڑائے گا، لیکن انہوں نے نہ مانا، بلکہ اپنے پہلے دستور کے مطابق کرتے رہے، سو یہ قریب خداوند سے بھی ڈرتی رہیں اور اپنی کھودی ہوئی صورتوں کو بھی پوجتی رہیں، اسی طرح اُن کی اولاد اور اُن کی اولاد کی نسل بھی، جیسا اُن کے باپ دادا کرتے تھے، ویسا وہ بھی آج کے دن تک کرتی ہیں۔

یرمیاہ باب ۲۵، آیت ۷، اور غیر معبودوں کی پیروی نہ کرو کہ ان کی عبادت پرستش کرو اور اپنے ہاتھوں کے کاموں سے مجھے غضب ناک نہ کرو اور میں تم کو کچھ ضرر نہ پہنچاؤں گا۔

یسعیاہ باب ۴۰، آیت ۷، خداوند اسرائیل کا بادشاہ اور اس کا ذبیہ دینے والا رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ میں ہی اول اور میں ہی آخر ہوں اور میرے ہوا کوئی خدا نہیں۔ یسعیاہ باب ۴۴، آیت ۲۷، خداوند تیرا ذبیہ دینے والا جس نے رحم ہی ہے تجھے بنایا، یوں فرماتا ہے کہ میں خداوند سب کا خالق ہوں، میں ہی اکیلا آسمان کو تاننے اور زمین کو بچھانے والا ہوں، کون میرا شریک ہے۔

بائیل کی مندرجہ بالا عبارات سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ واحد ہے اور اُس کے سوا کسی کی پوجا اور پرستش جائز نہیں اور کوئی اُس کا ہمسر و شریک نہیں اور عقیدہ تثلیث قطعاً جائز نہیں۔ (ابوالنوار محمد اقبال رضوی قادری)

حضرت علامہ محمد ارشد قادری الجلالی کی تصنیف

حیازۃ الدلائل الوجازۃ

فی جواز الدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزۃ

(المعروف جنائزہ کے بعد دعا کی شرعی حیثیت متبوع
نماز جنازہ کے بعد دعائے مانگنے کے جواز پر ایک تفصیلی کتاب)

ہادی الناس لبرکات الاعراس

المعروف اولیاء کرام کے عرس کی برکات
بزرگوں کے اعراس کے جواز پر ایک مدلل اور اصلاحی تحریر

تنبیہ الاغیاء بحیات الانبیاء

المعروف حیات انبیاء کرام علیہم السلام
انبیاء کرام کی حیات فی القبر پر ایک اچھوتا شاہکار

تنبیہ الجہال بفیض الاولیاء بعد الوصال

(المعروف وصال کے بعد بزرگوں کے فیوض و برکات)
اولیاء کرام کی مقبروں سے فیض کے جاری ہونے کا تفصیلی بیان

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ قادریہ ضویہ سرگودھا روڈ فیصل آباد
محلہ مصطفیٰ آباد فیصل آباد